

## چکیده

نویسنده‌گان در این مقاله به رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در سه راه نشانه‌های دیداری (۷۰ نشانه)، نشانه‌های آوایی (۲۲ نشانه) و نشانه‌های مربوط به فاصله بدنی (۱۲ نشانه) پرداخته، و نشان داده‌اند که چگونه نصرالله منشی با کاربرد آگاهانه از زبان بدن حتی برخی حالات و حرکات حیوانات- زمینه افزایش ظرفیت نمایشی قصه‌ها و ملموس‌تر ساختن آنها فراهم آورده است. در این تحلیل نشان داده شده است که رمزگان زبان بدن در کلیله و دمنه صرفاً خاستگاه ارادی و اختیاری ندارد، بلکه برخی از این حالات مانند حالات پیشانی بیشتر جنبه و راشتی و غیرارادی دارد. افزون بر این در این رمزگشایی نشان داده شد که بهره‌گیری از رمزگان ارتباط غیرکلامی در کتاب کلیله و دمنه نه تنها از حالات و هیجانات شخصیتها پرده برداشته، بلکه به عنوان عنصری اصلی به وقوع برخی از حوادث اصلی در حکایات منجر شده است.

**واژه‌های کلیدی:** نشانه‌های غیرکلامی، دیداری در کلیله و دمنه، تحلیل رفتاری شخصیتها کلیله و دمنه، ارتباطات غیرکلاسی در ادبیات کلاسیک.

تاریخ دریافت: ۹۸/۶/۱۳ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱۰/۱۵

\* دانشجوی دکترای زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کاشان (نویسنده مسئول): a.shahali.r70@gmail.com

## ۱. مقدمه

### ۱-۱ مسأله پژوهش

پژوهش‌های میان‌رشته‌ای در زمان ما با فراهم کردن فضاهای علمی بین‌رشته‌ای موجب پرهیز از ابتدال در تحقیقات دانشگاهی شده و علاوه بر آن، زمینه‌های شناخت و پرداخت ساختهای ناشناخته علوم را فراهم آورده است.

همه کنشها و بازخوردهای رفتاری در تعاملات بین فردی و اجتماعی، حاصل کیفیت ارتباط است. علم ارتباطات با بهره‌گیری از دو شاخه «ارتباط کلامی» و «ارتباط غیرکلامی» می‌کوشد گونه‌های ارتباطات فردی و اجتماعی انسان و جامعه را توصیف کند و آن را در پیشبرد اهداف سامان دهد. اینجاست که علم ارتباطات با زیرشاخه‌های کلامی و غیرکلامی، خود با علم سیاست، فرهنگ تجارت و ادبیات و هنر و... رابطه برقرار می‌کند و با توصیف و تعديل رفتار شخصیتها و قهرمانان بر اهمیت موضوع می‌افزاید. در شاخه ارتباط غیرکلامی که این نوشتار به آن اختصاص دارد، افراد جامعه در تعاملات روزانه خود از طریق چهره، وضع ایستادن، طریقه لباس پوشیدن، حالت صدا و بسیاری از راهنمایی‌های غیرکلامی دیگر به‌طور غیررادی و ناخواسته به «خودگشودگی» می‌پردازند و از آن به عنوان ابزاری کارساز در سازندگی و بالندگی رابطه بهره می‌گیرند (فرهنگی، ۱۳۹۰: ج ۱۲/۲). آثار ادبی در سراسر جهان منبع سرشار شناخت جلوه‌های اطوار بشری است که از طریق تحلیل و رمزگشایی مفاهیم غیرکلامی آنها می‌توان به شناخت ساختهای مختلف فرهنگ جهانی در حوزه زبان بدن دست یافت.

کتاب کلیله و دمنه نصرالله منشی از دستاوردهای فرهنگ هند باستان و از امّهات متون حکمی - ادبی فارسی قرن ششم هـ است. ادبیات کهن هند به آثار تمثیلی و داستانهای پر مغز و قصه‌های مربوط به حیوانات ممتاز است. دو منبع مهم هندی آن به زبان سنسکریت، پنجه تنتره و مهابهارتة است؛ البته با تصرفاتی که به کوشش ایرانیان در آن روی داده است (یوسفی، ۱۴۵/۱: ج ۱۳۷۲)، ترجمۀ عبدالله بن متفع در قرن دوم از این کتاب و تحریر هنرمندانه نصرالله منشی در قرن ششم سبب شد تا این کتاب علاوه بر مایه‌های فرهنگ هندی به زیور فرهنگ ایرانی - اسلامی آراسته شود و لذا تحلیل و رمزگشایی راههای ارتباطات غیرکلامی، زمینه شناخت فرهنگ تکوین اثر را فراهم

می‌سازد. کتاب کلیله و دمنه نسبت به برخی از کتابهای ادبی دیگر، با نشاندادن تیپهای مختلف شخصیتی و گفتگوهای آنها در لباس نمادهای حیوانی مملو است از رمزها و نشانه‌های غیرکلامی تا جایی که کاربرد هنرمندانه از زبان بدن در سراسر قصه‌ها، وقوع بسیاری از اتفاقات مهم را رقم زده است. علاوه بر این در سراسر اثر قرایینی هست که نشان می‌دهد، نویسنده در قرن ششم با انواع راههای ارتباط غیرکلامی آگاه بوده است؛ مثلاً تضمین به این بیت عربی از دیوان بُحتری:

وَ فِي عَيْنِي تَرْجِمَهُ أَرَاها تَدْلُّ عَلَى الضَّغَائِنِ وَ الْحَقُودِ

(نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۳۳۳)

یعنی در دو چشم او نشانه‌ای است که می‌بینم آن را بر کینه‌ها و حسدها دلالت می‌کند. این بیت بروشنی این کاربرد آگاهانه را نشان می‌دهد. علاوه بر این، نویسنده در پرداخت قصه‌ها به رفتارشناسی حرکات حیوانات مانند حرکات دم و ریخته شدن موی حیوان توجه کرده است که ضرورت این تحقیق را در قالب ادبی فابل<sup>۱</sup> مضاعف می‌کند. نگارندگان می‌کوشند با روش توصیفی- تحلیلی و با شناخت ماهیت زبان بدن و طبقه‌بندی و رمزگشایی راههای غیرکلامی برخی حرکات و احساسات و آواها در کلیله و دمنه، زمینه‌های شناخت بیشتر فرهنگ اجتماعی، نظام مناسبات فردی- اجتماعی و روابط بینافردی، سبک نویسنده در شخصیت‌آفرینی، موقعیت روانی شخصیتها و کیفیت سبک زندگی را فراهم آورند.

## ۱-۲ پیشینه پژوهش

در حوزهٔ مبانی نظری این پژوهش، شاید بتوان تأثیرگذارترین اثر پیش از قرن بیستم در زمینهٔ مطالعهٔ فنی زبان بدن را کتاب «چارلز داروین» به نام «بروز احساسات در انسان و حیوانات» دانست که در سال ۱۸۷۲ چاپ شد (پیز: ۱۳۹۶: ۱۴)؛ پس از آن مطالعات نظری ارتباط غیرکلامی به طور جدی تر دنبال شد. از میان مقالاتی که در این سالها در حوزهٔ ارتباط غیرکلامی متون کلاسیک نگاشته شده است و زحمت ایشان قابل تحسین و یادآوری است، می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

فرهنگی و فرجی در مقالهٔ همایشی «زبان بدن از نگاه مولانا در مثنوی معنوی» به بررسی حالات و حرکات و اشارات و نگاهها در ایاتی از مثنوی پرداخته‌اند. از نتایج این تحقیق این است که مولانا با آگاهی به اسرار ارتباط غیرکلامی، زبان بدن را ناشی از

مکنونات درونی و مرتبط با روان افراد برمی‌شمرده و آن را صادقانه‌تر از زبان کلامی می‌دانسته است (۱۳۸۹: ج ۲ / ۴۲۹ - ۴۶۲). رضی و افراخته در مقاله «تحلیل روابط بروزنزبانی در روایت بردار کردن حسنک وزیر» نشان می‌دهند که رفتارهای غیرکلامی در داستان حسنک وزیر و پیامهای غیرزبانی که از روایت، صحنه‌پردازیها، توصیفها، اشارات، حرکات، زمان محیط و آواها و ... به خواننده القا می‌شود از ویژگیهای برجسته تاریخ بیهقی است که روایت آنها در جذابیت و باور کردن تاریخ مؤثر بوده است (۱۳۸۹: ۲۹ - ۵۸). هم‌چنین بهنام و همکاران در مقاله «گفتار بی‌صداء، تأملی بر زبان بدن در غزلیات شمس» با دنبال کردن نشانه‌های غیرکلامی در سه مقوله نشانه‌های دیداری، نشانه‌های آوایی و نشانه‌های مربوط به فاصله اذعان می‌کنند که مولانا در غزل تنها یک شاعر درونگرا نیست و از مقولات بیرونی از جمله نشانه‌های زبان بدن و گزارش آنها در متن غزلیات شمس غافل نمانده است (۱۳۹۳: ۳۴ - ۴۸). علاوه بر این باقری خلیلی و زلیکانی در مقاله «تحلیل سیاسی زبان بدن در تاریخ بیهقی»، زبان بدن را به دو نوع ارادی و غیرارادی تقسیم، و در تاریخ بیهقی، متصاده‌های زبان بدن را در چهار مقوله حرکات و حالات چهره، اشارات و حالات سر و تن، حرکات و اشارات دست و دیگر رفتارهای حرکتی دنبال می‌کنند (۱۳۹۴: ۹۹ - ۷۹). افزون بر اینها در زمینه زبان بدن در تاریخ بیهقی، محمودی و همکاران در مقاله «ارتباطهای غیرکلامی در روایتهای تاریخ بیهقی»، انواع رفتارهای غیرکلامی مثل حرکات و اشارات بدن، زمان، مکان، مصنوعات، رفتارهای چهره و تماسهای بدنی را طبقه‌بندی و رمزگشایی کرده‌اند و نشان می‌دهند که ارتباطهای غیرکلامی در تاریخ بیهقی بیشتر در تکمیل ارتباطهای کلامی به کار می‌رود (۱۳۹۵: ۲۰۱ - ۲۳۱). قاسم‌زاده و همکاران نیز در مقاله «تحلیل مفاهیم و کارکرد ارتباطات غیرکلامی در شاهنامه» با واکاوی مفاهیم زبان بدن در کنشهای غیرزبانی شخصیت‌های برجسته شاهنامه تلاش کرده‌اند مفاهیم پوشیده فرهنگی را رمزگشایی کنند. از نتایج این تحقیق برمی‌آید که این کنشهای غیرزبانی در شاهنامه آگاهانه بوده و به قصد بازاندیشی مخاطب در الگوهای رفتار فردی و اجتماعی ایرانیان و غیرایرانیان صورت گرفته و بیشتر از رهگذر کنایه‌سازی و نمادپردازی انجام شده است (۱۳۹۷: ۱۵۷ - ۱۸۴).

نگارندگان این نوشتار، هنگام تدوین این مقاله متوجه شدند که مقاله‌ای همایشی در هیجده صفحه با عنوان «نشانه‌های زبان غیرکلامی در کلیله و دمنه و مرزبان‌نامه» (رازانی،

۱۳۹۵ - ۱ - ۱۸) در دومین همایش متن پژوهی ادبی (نگاهی تازه به کلیله و دمنه و مرزبان‌نامه)، ارائه شده که نویسنده آن مقاله تنها دو باب «شیر و گاو» و «بازجست کار دمنه» از کتاب کلیله و دمنه و «باب اول» از کتاب مرزبان‌نامه را از دیدگاه نشانه‌شناسی زبان غیرکلامی مورد بررسی قرار داده است. نگارندگان این مقاله به‌دلیل اهمیت کتاب، که بازتاب دهنده لایه‌هایی از فرهنگ غیرکلامی باستانی هند و ایران اسلامی در قرن ششم است با تبیین بنیانهای نظری پژوهش در حوزه نشانه‌شناسی و ارتباطات غیرکلامی به‌طور مفصل‌تر به تحلیل و بازپرداخت همه بابهای کتاب همت گماشتند؛ از جمله نتایج این پژوهش و تمایزهای آن نسبت به تحقیق سابق می‌توان به این موارد اشاره کرد:

۱. در تحقیق پیشین نویسنندگان به بازتاب زبان بدن در دو باب کلیله و دمنه و یک باب مرزبان‌نامه پرداخته، و به‌دلیل حجم کم مقاله به‌صورت سطحی و گذرا تنها به «۴۰ نشانه» اشاره کرده‌اند در حالی که نویسنندگان این مقاله صرفاً در کتاب کلیله و دمنه «۱۰۴ نشانه» را جستجو کرده‌اند که این بسامد زیاد، اشرف و آگاهی نصرالله منشی را به زبان بدن و کارکردهای آن در ارتباطات میان‌فردي می‌رساند؛ افرون بر این، نویسنندگان در این تحقیق علاوه بر رمزگشایی از زبان بدن انسانی به رفتارشناسی حرکات و حالات حیوانات از جمله حرکات دُم و ریخته شدن موی حیوان پرداخته‌اند.
۲. نویسنندگان مقاله علاوه بر رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی با جستجویی که در کارکردهای ششگانه زبان بدن «کترول کردن، تکرار کردن، تکذیب کردن، تکمیلی، جانشینی و تأکیدی» در کتاب کلیله و دمنه کرده، نتیجه گرفته‌اند که بیشترین کارکرد نشانه‌های غیرکلامی در کتاب کلیله و دمنه، کارکرد جانشینی است در حالی که در مقاله سابق صرفاً به رمزگشایی برخی نشانه‌ها بسته شده است.
۳. نویسنندگان مقاله با توجه به گستره دامنه پژوهش، نتیجه گرفته‌اند که بهره‌گیری از زبان بدن در کلیله و دمنه نه تنها به ملموس و عینی ساختن وقایع کمک کرده، بلکه برخی از رخدادهای اصلی داستانها را رقم زده است.
۴. از جمله دستاوردهای این تحقیق این است که برخی از رمزگان زبان بدن در کتاب کلیله و دمنه مثل اشارات پیشانی، بیشتر جنبه وراثتی و غیروارادی دارد تا اختیاری که در تحقیق سابق به آن اشاره نشده است.

وقتی مقاله کامل شد، بنیان نظری مقاله و ارائه شواهد و نمونه‌ها بیش از چهل صفحه را دربرمی‌گرفت که با توجه به محدودیت صفحات مجلات، نویسنده‌گان ناگزیر شدند بخشی از شواهد را در مقاله حذف، و اصل آن نشانه‌ها را به صورت جدول در مقاله ارائه کنند. و اصل مقاله چهل صفحه‌ای برای استناد و آگاهی داوران و اعضای هیأت تحریریه به دفتر مجله فرستاده شده است.

## ۲. بنیانهای نظری پژوهش

### ۲-۱ نشانه‌شناسی و پدیده‌های فرهنگی

فردینان دوسوسر، زبانشناس سوئیسی و چارلز ساندرز پیرس فیلسوف امریکایی، که کم و بیش در یک دوره می‌زیسته‌اند، بنیانگذاران اصلی علم نشانه‌شناسی هستند (سجودی، ۱۳۸۲: ۲۱). در تجزیه و تحلیل نشانه، سوسور الگویی دو وجهی یا دو قسمتی از نشانه ارائه می‌کند. از دیدگاه او نشانه تشکیل شده از، دال<sup>۱</sup>، تصویر صوتی و مدلول<sup>۲</sup>، مفهومی که دال به آن دلالت می‌کند. هم‌چنین از دیدگاه سوسور، نشانه کلیتی است ناشی از پیوند بین دال و مدلول و رابطه دال و مدلول را اصطلاحاً دلالت<sup>۳</sup> می‌نامند (همان: ۲۲). از دیدگاه متخصصان حوزه نشانه‌شناسی، دانش نشانه‌شناسی با بیشتر پدیده‌های فرهنگ بشری ارتباط برقرار می‌کند. به عقیده پیرس، نشانه‌شناسی، دانش بررسی تمامی پدیدارهای فرهنگی است که به نظامهای نشانه‌شناسیک تعلق داشته باشد (احمدی، ۱۳۸۸: ۷). کالر معتقد است نشانه‌شناسی به جای بازسازی علی و تاریخی، تبیین ساختارگرایانه را پیشنهاد می‌کند و وابستگی متقابل پدیده‌های اجتماعی با یکدیگر را به دلیل تحلیل آنها براساس نظام روابط نشان می‌دهد (کالر، ۱۳۸۸: ۹۳). از این‌رو دانش نشانه‌شناسی با علوم دیگر به عنوان پدیده‌ای فرهنگی ارتباط بر قرار می‌کند. بر این اساس در حوزه تحقیق ما از آنجا که بدن می‌تواند می‌تواند ویژگیهای درونی و شخصیتی فرد را آشکار کند، نشانه‌های بدنی، بیش از اینکه پدیده‌ای زیست‌شناختی به شمار رود، پدیده‌ای فرهنگی است که مملو از نمادها و معناهاست (اینانلو، ۱۳۹۵: ۱۹-۲۰؛ برای مثال جمع شدن ابروها نشانه عصبانیت و باز شدن ابروها از یکدیگر نشانه رضایت و خوشحالی است که با جزئی‌ترین تغییر در دال، مدلول نیز از آن تغییر پیروی می‌کند (شعیری، ۱۳۹۲: ۳۱).

علاوه بر این از آنجا که بسیاری از کنشهای رفتاری با زبان تصویر ادبی بیان می‌شود،

علم نشانه‌شناسی نیز با علم بلاغت از شاخه‌های علم ادبیات ارتباط مستقیمی برقرار می‌کند تا جایی که بیشتر نشانه‌شناسان معاصر، مطالعهٔ فنون بلاغی [استعاره، مجاز، مجاز مرسل، کنایه] را در قلمرو نشانه‌شناسی دانسته‌اند. ویکو اشاره کرده است که در همه زبانها در بخش عمدۀ‌ای از عباراتی که به چیزهای بی‌جان مربوط می‌شود به‌گونه‌ای استعاری از اعضای بدن و از احساسات انسانی استفاده شده است (سجودی، ۱۳۸۲: ۱۱۶-۱۲۰).

## ۲-۲ ماهیت و کارکردهای نشانه‌های ارتباط غیرکلامی

قبل بررسی ماهیت ارتباط غیرکلامی و تبیین عوامل آن، پراختن به مقولهٔ ماهیت فرهنگ و اصل ارتباط به‌عنوان دو جزء جدایی‌ناپذیر در نظامها و خردۀ‌نظم‌های فرهنگ جهانی ضروری است. اگر چه تعریفی جامع و شامل از فرهنگ غیرممکن می‌نماید، فرارو معتقد است فرهنگ هر چیزی است که مردم دارند؛ فکر می‌کنند و به‌عنوان افرادی از جامعه خود عمل می‌کنند (۱۳۷۹: ۳۶)، از آنجا که ارتباط میان فردی را فرایندی تبادلی، هدفمند، چند بُعدی، برگشت‌ناپذیر و اجتناب‌ناپذیر دانسته‌اند (هارجی و دیگران، ۱۳۹۳: ۴۷)، فرهنگ نیز از طریق راه‌های ارتباطات کلامی و غیرکلامی است که هدفمند انتقال می‌یابد و تغییر و توسعه پیدا می‌کند. در این نوشتار با توجه به موضوع بحث به ماهیت ارتباطات غیرکلامی و کارکردهای عناصر آن پراخته می‌شود.

ارتباط غیرکلامی زمانی رخ می‌دهد که فردی به وسیلهٔ حالات چهره، لحن صدا، یا هر راهی... فرد دیگری را تحت تأثیر قرار دهد (آرژیل، ۱۳۷۸: ۱۲). یا به تعبیر دیگر ارتباط غیرکلامی تمام پیامهایی است که افراد علاوه بر خود کلام، آنها را نیز مبادله می‌کنند (برکو و دیگران، ۱۳۸۲: ۱۱۸). بدن لباس روح است و زبان آن کلمات قلب ماست. هر گونه حرکات درونی، احساسات، آرزوها و تمایلات، همگی از طریق بدن ما نمود پیدا خواهد کرد (مولکو، ۱۳۸۶: ۲۴-۲۵). یک ضرب‌المثل چینی هشدار می‌دهد «مراقب کسی که وقتی می‌خنند، شکمش بالا و پایین نمی‌رود باش» (بولتون، ۱۳۸۱: ۱۲۴). بررسیها نشان می‌دهد تأثیر پیامهای غیرکلامی پنج برابر از پیامهای کلامی قویتر است (آلن و پیس، ۱۳۸۲: ۲۴). [بردویسل] تخمین می‌زند که در هر برخورد دو نفره معمولاً یک سوم معانی اجتماعی از طریق عوامل کلامی و دوسوم بقیه از طریق راه‌های غیرکلامی منتقل می‌شود (هارجی و دیگران، ۱۳۹۳: ۴۷). ارتباط غیرکلامی در فضای خالی اتفاق نمی‌افتد. در

بیشتر موقع، ارتباط غیرکلامی همراه با ارتباط کلامی روی می‌دهد؛ از این گذشته، هر چند رفتارهای غیرکلامی منفرد، پیامهای مستقلی می‌فرستد، اما معمولاً بیشتر پیامهای غیرکلامی از گروهی از رفتارهای غیرکلامی تشکیل می‌شود. گیرندها، پیامهای گوناگون را به طور مستقل تعبیر می‌کنند؛ اما معمولاً این پیامها مانند نظام پیامی با هم تعبیر می‌شود. تجزیه و تحلیل شش کارکرد اصلی پیامهای غیرکلامی مرتبط با پیامهای کلامی در حوزه ارتباطات میان‌فردی نشان می‌دهد که چطور پیامهای کلامی و غیرکلامی اغلب به هم مرتبط است. این شش کارکرد عبارت است از: کامل کردن<sup>۱</sup>، تکذیب کردن<sup>۲</sup>، تکرار کردن<sup>۳</sup>، کنترل کردن<sup>۴</sup>، جانشینی<sup>۵</sup> و تأکیدی<sup>۶</sup> (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۹۰). ارتباط غیرکلامی از لحاظ ابزار ارزش‌های فرهنگی، شبیه ارتباط کلامی است. الگوهای غیرکلامی نیز مثل ارتباطات کلامی منعکس کننده ارزشها، دیدگاهها و میراث فرهنگ‌هاست. این ادعا به طور تلویحی حاکی است که بیشتر رفتار غیرکلامی غیرغیریزی است و هنگام جامعه‌پذیری فراگرفته می‌شود (تی. وود: ۱۳۸۴: ۲۹۸-۲۹۹). آثار و منابع ادبی، سرشار از پیشفرضهایی در زمینه فرهنگ است... اعضای هر فرهنگ، افرادی را که با کنایه‌ها و اشارات غیرکلامی فرهنگ آنان آشنایی دارند با گرمی و حرارت بیشتری می‌پذیرند و در ضمن، این افراد فرصت بیشتری برای برقراری روابط متقابل موفقیت‌آمیز با یکدیگر خواهند داشت (فرارو: ۱۳۷۹: ۱۱۱). از جمله برجسته‌ترین نشانه‌های غیرکلامی و حرکات بدن می‌توان به نشانه‌های دیداری<sup>۷</sup>، نشانه‌های آوایی<sup>۸</sup> و نشانه‌های مربوط به فاصله<sup>۹</sup> اشاره کرد (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۹۶-۹۷). در ادامه به طور مختصر انواع گونه‌های نشانه‌های دیداری، نشانه‌های آوایی و نشانه‌های مربوط به فاصله بدنی معرفی می‌شود.

## ۲-۲-۱ نشانه‌های دیداری

از میان نشانه‌های دیداری مربوط به چهره، اگر چه مجموعه صورت، چشم، ابرو و بینی، راه‌های ارتباطی را می‌سازد، ولی آنها جداگانه، و سپس دیگر نشانه‌های دیداری بررسی می‌شود:

### الف) حالات سر و چهره (دهان، چشمها، ابروها و پیشانی)

بی‌تردید مهمترین راه غیرکلامی حالت چهره است. این جنبه از ارتباط، دارای قدیم‌ترین تاریخ در پژوهش آن است؛ زیرا اولین بار چارلز داروین در سال ۱۸۷۲ در

کتاب «بیان احساسات در انسان و حیوان» این را نشان داده است. پژوهش‌های داروین درباره حالات چهره در بسیاری از حوزه‌های رفتاری تأثیر بسزا دارد. نتیجه مهم پژوهش او این است که احساسات مهم و اصلی، که به وسیله چهره منتقل می‌شود، جهانشمول است؛ یعنی انسانها همه جای دنیا غالباً این احساسات را با یک رمز، که همان حالت چهره است و به یک شکل و یکسان بیان می‌کنند (آرونسون و دیگران، ۱۳۸۴: ۷۹)؛ برای مثال مردمان فرهنگ‌های مختلف در برابر برخی هیجانات، حالات چهره مشابهی را بروز می‌دهند. مردم اعم از غربی و غیرغربی، حداقل شش هیجان اولیه (شادی، تعجب، عصبانیت، غم، ترس و نفرت) را می‌توانند از طریق چهره تشخیص بدهند (فرانزوی، ۱۳۸۱: ۸۳). چشمها نیز دریچه‌هایی به‌سوی روح، و چهره پوششی است که گویای احساسات، حالتها و نگرشاهی فرد است. برخی مطالعه‌های چهره را همان مطالعه احساسات تلقی می‌کنند؛ به این معنی که احساسات و حالت چهره مربوط به آنها، رابطه تنگاتنگی با هم دارد به گونه‌ای که این دو جدایی ناپذیراست (ریچموند و مککروسکی، ۱۳۸۸: ۱۹۲). لبخند اغلب با شادی، اخم با شک و تردید، لبها و چشمها را به پایین با غم، دهان باز با تعجب، دهان و بینی کج و کوله یا پرچین و چروک با انزجار یا تحیر، گشاد کردن سوراخهای بینی با خشم و چشمها گشاد با ترس یکی است (همان: ۲۰۹).

ب) ژستها (پیکر، دستها، پاهای دُم، موی بدن)

کل بدن نیز در کنار حالات چهره، منبع اطلاعات غنی و سرشاری است. حرکات بدن علاوه بر اینکه در مورد سن و زور افراد اطلاعاتی به ما می‌دهد، میزان برانگیختگی آنان را نیز نشان می‌دهد. تحقیقات نشان می‌دهد که مردم وقتی عصبی می‌شوند، برخی قسمتهای بدن خود را لمس می‌کنند؛ می‌کشند یا می‌مالند. برخی مردم هنگام برانگیختگی بیش از حد آرامش، چنین حرکاتی انجام می‌دهند (فرانزوی، ۱۳۸۱: ۸۵). علاوه بر این انسانها با بدن خویش اطلاعات زیادی در مورد نگرش خویش درباره خودشان مخابره می‌کنند. کسی که شق و رق می‌ایستد و محکم راه می‌رود، نشان می‌دهد که اعتماد به نفس دارد؛ اما کسی که قوز می‌کند و لخ لخ راه می‌رود در واقع از عدم اعتماد به نفس داشتن خود خبر می‌دهد (تی. وود: ۱۳۸۴: ۳۰۰). قد افراد اغلب با

مفهوم قدرت و سلطه تداعی می‌شود. اشخاصی که قد بلندی دارند بردیگران برتری دارند (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۱۲۹).

### ج) ظاهر فیزیکی

اولین پیامی که از سوی ما به دیگران فرستاده می‌شود به وسیله ظاهر فیزیکیمان منتقل می‌شود. ظاهر فیزیکی ما از جمله، اندازه بدن، شکل بدن، لباس و... جنبه‌های بسیاری دارد که پیامهای نهفته‌ای را به وجود می‌آورد (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۹۷). چگونگی لباس پوشیدن، ژستهای مختلف و خودآرایی جلوه‌هایی از ظاهر فیزیکی است (اسمیت، ۱۳۸۱: ۵۹).

### ۲-۲-۲ نشانه‌های آوایی

برخی محققان بر این باورند که بیشترین معنی ارتباطات به وسیله پیامهای آوایی تحریک می‌شود تا پیامهای کلامی (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۹۸). به تمام جلوه‌های صوتی که همراه با کلمات ایجاد می‌شود، نظری *تن* صدا (اما نه خود کلمات) صدای آوایی می‌گویند. کیفیت صدا به شکلی غیرکلامی، پیام خاصی برای شنونده دارد. سرعت، قدرت، طنین، مکث و شدت صدا، همه معنایی خاص دارد که اصطلاحاً به آنها نشانه‌های صوتی می‌گویند (برکو و دیگران، ۱۳۸۲: ۱۳۳). هیجان و آرامش گوینده با میزان و نوع تغییر در دانگ و بلندی صدا مرتبط است؛ با وجود این برخی از احساسات را می‌توان دقیقتر از دیگر احساسها حدس زد. حالت عصبی، خشم، غم و شادی، ساده‌ترین احساساتی است که صرفاً از طریق نشانه‌های آوایی تعبیر و تفسیر می‌شود. از طرفی حدس زدن احساساتی مثل تعجب، ترس و عشق اغلب بسیار دشوار است (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۲۵۳). سکوت نیز، که یکی از شکلهای نیرومند ارتباط غیرکلامی است، می‌تواند این اعمال قدرت باشد (تی. وود: ۱۳۸۴: ۲۹۷). علاوه بر این سکوتی که بین عاشق و معشوق رد و بدل می‌شود، سکوتی که حاکی از احترام گذاشتن به بزرگتر است، سکوت سردی که در مشاجره بین افراد به وجود می‌آید و سکوتی که نادیده گرفته می‌شود، همه نمونه‌هایی از مکثهای تعاملی است (ریچموند و مک‌کروسکی، ۱۳۸۸: ۲۴۳-۲۴۲).

### ۲-۲-۳ نشانه‌های مربوط به فاصله بدنی

تحقیقات ادوارد تی‌هال نشان می‌دهد نوع رابطه افراد با یکدیگر، فاصله میان فردیشان<sup>۱۴</sup>

را با کسانی که با آنها در تعامل هستند، تحت تأثیر قرار می‌دهد. هال چهار حریم میان فردی را توصیف می‌کند که با نوع رابطه تعاملی مشخص می‌شود. چهار حریم میان فردی عبارت است از: صمیمی، خودمانی- شخصی، اجتماعی- مشورتی و عمومی.

الف) حریم صمیمی<sup>۱۵</sup>: محدوده این حریم از لمس کردن تا فاصله هیجده اینچی متغیر است. عشاقد، دوستان بسیار نزدیک و اعضای صمیمی خانواده، تنها کسانی هستند که به میل خود به آنها اجاز داده می‌شود به این حریم وارد شوند.

ب) حریم خودمانی- شخصی<sup>۱۶</sup>: این منطقه از فاصله هیجده اینچی تا حدود چهار فوت (۴۵ سانتیمتر و کمتر) متغیر است.

ج) حریم اجتماعی مشورتی<sup>۱۷</sup>: بسیاری از افرادی که با ما در تعامل هستند، باید در حریم اجتماعی- مشورتی بمانند. متغیر این منطقه از چهار فوت تا هشت فوت (۴۵ سانتیمتر تا یک متر و بیست سانتیمتر) است.

د) حریم عمومی<sup>۱۸</sup>: محدودیت این حریم از هشت فوت شروع می‌شود و تا متتها درجه امکان تعامل (۳۶۰ سانتیمتر و بیشتر) ادامه دارد (ریچموند و مککروسکی، ۱۳۸۸: ۲۸۲-۲۸۴).

مطالعات ارتباط غیرکلامی به بررسی رفتارهای انسانها محدود نشد و در تحقیقات اخیر، رفتارشناسی حیوانات مورد مطالعه جدی‌تر قرار گرفت. حیوانات نیز تنوع عملیاتی مشابهی با انسان دارند. به علاوه، از آنجا که حیوانات فاقد هرگونه زبان هستند، پیامرسانی غیرکلامی تنها راه انتقال اطلاعات درباره جهان فیزیکی است (آرگایل، ۱۳۹۳: ۵۶). طرز نشستن، ایستادن و راه رفتن حیوان، معنکس‌کننده و انتقال‌دهنده حالت عاطفی- هیجانی و نگرش او به حاضران است. حیوان با جایگاه برتر و اعتماد به نفس با حالتی راحت و گل و گشاد می‌نشیند و خیلی شق و رق با دُمی افراشته در هوا راه می‌رود. حیوان سلطه‌پذیر، حالتی قوزدار، خمیده و سری فرو رفته در شانه دارد و خیلی افسرده با حالتی بی‌علاقه و دلمرده کز می‌کند، بعضی از حیوانات از دُم برای پیامرسانی استفاده می‌کنند (همان: ۷۵).

### ۳. رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه

#### ۱-۳ نشانه‌های دیداری

##### ۱-۳-۱ نمونه حرکات و اشارات مختص چشم

الف) بر چپ و راست و پس و پیش نگریستن: نشانه کژی باطن و آماده جنگ بودن

در باب «شیر و گاو»، دمنه به منظور اغوا و تحریض شیر به کشن گاو بر چپ و راست و پس و پیش نگریستن گاو را نشانه کثی باطن و آمادگی گاو برای جنگ می‌داند «و علامت کثی باطن او آن است که متلوّن و متغیر پیش آید و چپ و راست می‌نگرد و پس و پیش سره می‌کند، جنگ را می‌بسیجد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۱۴).

### ۳-۱-۲ نمونه حرکات و اشارات مختص ابرو

#### الف) ابرو چین انداختن: نشانه خشم و عصبانیت

در باب «پادشاه و فنر»، پس از اینکه بر صورت پسر پادشاه می‌جهد و او را کور می‌گرداند، پادشاه برای فریب و انتقامگیری از او به بیت زیر استشهاد می‌کند. چین بر ابرو انداختن بر خشم و عصبانیت دلالت می‌کند:

خشم نبوده است بر اعدام هیچ      چشم ندیده است در ابرو چین  
(نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۲۷۷)

### ۳-۱-۳ نمونه حالات و اشارات مختص پیشانی

اگر چه در کلیله و دمنه، نویسنده حالات و اطوار خاصی را برای پیشانی ذکر نکرده است که آن حالت بر نشانه خاصی دلالت کند، نشانه‌های گوناگون آن حالات ذکر شده است. این نشانه‌ها بیشتر جنبه وراثتی و نسبی دارد تا اختیاری و از لحاظ فرهنگی حائز اهمیت است که در اینجا به ذکر نمونه‌ای اکتفا می‌شود:

#### الف) حالت پیشانی در جهت عداوت و دشمنی

در باب «پادشاه و برهمنان»، برهمنان معتقد‌نده اگر پادشاه در سرزمینهای مختلف معبر خوابی یافته بود، هرگز به آنها اعتماد نمی‌کرد و از این‌رو نشانه‌های دشمنی را در پیشانی پادشاه می‌بینند. «بدانید که او [پادشاه] به ضرورت ما را در این محروم داشت و اگر در همه ممالک معبری یافته، هرگز این اعتماد نفرمودی و با این اضطرار اثر عداوت و دشمنیگی بی‌شک در ناصیه او دیده می‌آید» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۳۳۳).

### ۴-۱-۳ نمونه حرکات و اشارات مختص بینی

#### الف) به جانب راست میل داشتن بینی: نشانه فاسد، مکار و خائن بودن

در «باب بازجست کار دمنه» در دادگاه محاکمه دمنه، یکی از حاضران «به جانب راست میل داشتن بینی» دمنه را علامات کثی سیرت و فساد و خیانت او می‌داند که در

صورت او ظاهر گشته است. «علماء گویند: هر گشاده ابرو، که چشم راست او از چپ خردتر باشد با اختلاج دائم و بینی او به جانب راست میل دارد و در هر منبی از اندام او سه موی روید و نظر او همیشه سوی زمین افتاد، ذات ناپاک او مجمع فساد و مکر و منبع فجور و غدر باشد و این علامات در وی موجود است» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۵۶-۱۵۷).

### ۳-۱-۵ نمونه حرکات و اشارات مختص دهان و لب

الف) لب بستن و دم طرقیدن: نشانه خاموشی و سکوت اختیار کردن در باب «شیر و گاو»، دو مرغابی از باخه می‌خواهند که چون باخه را برداشتند و به آسمان رفتند، باخه لب بینند و با مردمان مجادله نکند تا او را به سلامت با خود ببرند «و اگر خواهی که تو را ببریم شرط آن است که چون تو را برداشتم و در هوا رفت، چندانکه مردمان را چشم بر ما افتاد هر چیز گویند، راه جدل بیندی و البته لب نگشایی. گفت فرمائیدارم و آنچه بر شما از روی مروت واجب بود به جای آوردید و من هم می‌پذیرم که دم طرقم و دل در سنگ شکنم» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۲۴).

### ۳-۱-۶ نمونه حرکات و اشارات مختص سر و چهره

الف) طلعت کژ و صورت نازیبا: نشانه عقیده خبیث و پلید در باب «شیر و گاو»، دمنه برای اغرا و تحریک شیر بر گشتن گاو، طلعت کژ گاو را نشانه عقیده پلیدش می‌داند که بر چهره او نمایان است. «دمنه گفت: فرمان ملک راست؛ اما هر گاه که این غذار مکار بیاید، آماده و ساخته باید بود تا فرصتی نیابد و اگر بهتر نگریسته شود، خُبْت عقیدت او در طلعت کژ و صورت نازیباش مشاهدت افتاد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۱۴).

### ۳-۱-۷ نمونه حرکات و اشارات مختص موی بدن

الف) ریختن مو: نشانه از دست دادن فر و جمال و شکوه و مهابت در باب «بوزینه و باخه» در حکایت «شیر گرفته و روباء و خر»، روباء، "ریخته شدن موی بدن شیر" را نشانه از دست دادن فر و جمال و شکوه و مهابت شیر می‌داند «و موی ملک بریخته است و جمال و شکوه و بهای او اندک مایه نقصان گرفته و بدان سبب از بیشه بیرون نمی‌توان رفت که حشمت ملک و مهابت پادشاهی را زیان دارد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۲۴۸).

### ۳-۱-۸ نمونه حرکات و اشارات مختص دست الف) پشت دست خاییدن: نشانه پشمیمان شدن

در باب «شیر و گاو»، کلیله، اندرز نپذیرفتن دمنه را باعث گرفتاری و در نتیجه پشمیمان شدن او می‌داند و برای بیان پشمیمانی از حالت پشت دست خاییدن از اطوار بدنی بهره می‌گیرد: «و کار تو همین مزاج دارد و هرگز پندنپذیری و عظمت ناصحان در گوش نگذاری و هر آینه در سر این استبداد و اصرار شوی و از این زرق و شعوذه وقتی پشمیمان گردی که بیش سود ندارد و زبان خرد در گوش تو خواند که «ترکت الرأی بالرگی». لختی پشت دست خایی و روی سینه خراشی» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۲۹).

### ۳-۱-۹ نمونه حرکات و اشارات مختص پا

الف) برخاستن و نشستن: نشانه اضطراب و ترس  
در باب «شیر و گاو»، وقتی دمنه برای جست‌وجوی احوال و سنجش حشمت و قدرت، نزد گاو می‌رود، شیر در غیاب دمنه به‌سبب ترس و اضطرابش، همواره از جای خود برمی‌خیزد و می‌نشیند: «شیر در این فکرت مضطرب گشت و برمی‌خاست و می‌نشست و چشم به راه می‌داشت» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۹۰).

### ۳-۱-۱۰ نمونه حرکات و اشارات مختص دُم

الف) پیچاندن دُم: نشانه آماده حمله بودن

در باب «شیر و گاو»، پس از تحریک کردن شیر به کشتن گاو، وقتی گاو به محضر شیر می‌رود، شیر به نشانه حمله، راست می‌ایستد و دُم خود را می‌چرخاند و آماده حمله به گاو می‌شود «چون شیر او [گاو] را بدید، راست ایستاد و می‌غردید و دُم چون مار می‌پیچانید» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۲۷).

### ۳-۱-۱۱ نمونه حرکات و اشارات زیستهای دیگر

الف) خویشن را برافراشتن: نشانه آماده حمله بودن

در باب «شیر و گاو»، دمنه، که گاو را از سوء قصد شیر آگاه می‌کند، خویشن را برافراشتن، راست نشستن شیر و دُم بر زمین زدن او را نشانه‌ها شر و نشانه آمادگی برای حمله می‌داند: «دمنه گفت: چون به نزدیک او روی، علامات شر بینی که راست نشسته باشد و خویشن را برافراشته و دُم بر زمین می‌زند» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۲۶). در جدول ذیل، دیگر نشانه‌های دیداری کتاب کلیله و دمنه به‌طور مفصل نشان داده

شده است:

### رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه

چشم

۱۰۱ ◆ فصلنامه پژوهش‌های ادبی سال ۶۱، شماره ۵۵، پیاپی ۱۳۹۸

نشانه‌های دیداری			
رش: به باب و ص	نشانه‌ها	رمزگان	آشارات و ویژگیهای مربوط به ...
«شیر و گاو» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۱۴)	نشانه کثی باطن و آماده جنگ بودن	۱. بر چپ و راست و پس و پیش نگریستن	
«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷-۱۵۶)	فاسد، مکار و خائن بودن	۲. چشم راست از چشم چپ خُردتر بودن	
«پادشاه و برهمنان» (همان: ۳۵۱)	در جهت رد گم کردن و به غلط انداختن	۳. چشم را بر یک حالت نگه داشتن	
«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷-۱۵۶)	فاسد، مکار و خائن بودن	۴. اختلاج دائم چشم (پلک زدن دائمی)	
«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷-۱۵۶)	فاسد، مکار و خائن بودن	۵. نظر بر زمین افتادن	
«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۲)	در جهت آسیب زدن	۶. چشم زخم داشتن	
«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷-۱۵۶)	شرم به همراه تأسف	۷. ساعتی در هم نگریستن	
«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۵۱)	در جهت فرمان دادن و فرمان پذیری	۸. چشم در چشم شدن	
«بازجست کار دمنه» (همانک ۱۴۶)	در جهت فرمان پذیری	۹. چشم گشادن	
«بوف و زاغ» (همان: ۲۲۶)	حریص بودن	۱۰. چشم را سرخ کردن	
«بوزینه و باخه» (همان: ۲۴۵ - ۲۴۴)	ترس و اضطراب	۱۱. تاریک شدن چشم	
«پادشاه و فنره» (همان: ۲۷۷)	خشم و عصبانیت	۱۲. ابرو چین انداختن	

۱۳. گشاده بودن ابرو	آبرو	
۱۴. به جانب راست میل داشتن بینی	بینی	
۱۵. لب بستن و دم طرقیدن	لب و دهان	
۱۶. زمین را بوسیدن		
۱۷. آب دهان خشک ایستادن		
۱۸. طلعت کثر		
۱۹. صورت متلوّن و متغیر		
۲۰. صورت زشت		
۲۱. زرد روی گشتن		
۲۲. سرخ روی گشتن	سر و صورت	
۲۳. روی گردانیدن		
۲۴. روی بر خاک نهادن		
۲۵. سر نهادن		
۲۶. سر در پیش افکنندن		
شرم همراه با تأسف از پی بردن به چیزی		

## رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه

۱۰۳ ◇ فصلنامه پژوهش‌های ادبی سال ۶، شماره ۵، پیاپی ۱۳۹۸

<b>پیشانی</b> <b>مو</b>	۲۷. سر بر قفص زدن	غم و اندوه	غم و اندوه	«شیر و گاو» (همان: ۱۱۴)
	۲۸. تازه روی بودن	پشیمانی	پشیمانی	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۵۲)
	۲۹. حالتهای مختلف پیشانی که بیشتر، و راثتی، نسبی و خارج از اختیار است و با واژه‌های «پیشانی»، «غرت» و «ناصیه» تعبیر شده است.	شادمانی	شادمانی	«شیر و گاو» (همان: ۱۱۴)
	۳۰. ریختن مو	عداوت و دشمنی	عداوت و دشمنی	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۳۳)
	۳۱. روییدن سه موی در هر مبتت از اندام	خوف و هراس	خوف و هراس	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۳۳)
	۳۲. گری	رشد و نجابت	رشد و نجابت	«پادشاه و فنر» (همان: ۲۷۴)
	۳۳. نیزه	سعادت	سعادت	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۳۷)
	۳۴. خاییدن	پست فطرتی و بُخل	پست فطرتی و بُخل	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۵۱)
	۳۵. ریختن مو	خوش‌اقبالی	خوش‌اقبالی	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۴۶)
	۳۶. فریاد	شادی و خوشحالی	شادی و خوشحالی	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۶۷)
	۳۷. خاییدن	غم و اندوه	غم و اندوه	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۴۶)
	۳۸. نیزه	ندامت و پشیمانی	ندامت و پشیمانی	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۵۴)
	۳۹. خاییدن	از دست دادن فر و جمال و شکوه و مهابت	از دست دادن فر و جمال و شکوه و مهابت	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۴۸)
	۴۰. خاییدن	فاسد، مکار و خائن بودن	فاسد، مکار و خائن بودن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۶-۱۵۷)
	۴۱. گری	از دست دادن قوّت و قدرت	از دست دادن قوّت و قدرت	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۴۷)
	۴۲. خاییدن	ابله و نمکنشناس بودن	ابله و نمکنشناس بودن	«زرگر و سیاح» (همان: ۳۷۳)
	۴۳. خاییدن	پشیمان شدن	پشیمان شدن	«شیر و گاو» (همان: ۱۱۴)

دست

۳۵. دست یکدیگر گرفتن	برادری و مودت	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۸)
	عهد بستن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۸)
	اتحاد و همپشتی	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۰)
۳۶. انگشت گردیدن	اندوه و پشمیمانی	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۵۹)
	حیرت و شکفتی	«شیر و گاو» (همان: ۸۰)
۳۷. انگشت‌نما بودن	مشهور بودن در چیزی	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۴۸)
۳۸. دست بر سینه زدن	مصیبت و گرفتاری	«بازجست کار دمنه» (همان: ۲۰۶)
۳۹. روی و سینه خراشیدن	پشمیمانی	«زاهد و راسو» (همان: ۲۵۶)
۴۰. با دست و چنگال رخسار را خراشیدن	المصیبت و اندوه	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۴)
۴۱. دست برداشتن	دعای کردن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۲۴)
۴۲. بر دل کوختن	پشمیمانی و اندوه	«زاهد و راسو» (همان: ۱۲۹)
۴۳. دست دراز کردن	حمله و تعدی کردن	«بوزینه و باخه» (همان: ۱۸۲)
	تکدی‌گری و گدایی کردن	«دوستی کبوتر و زاغ و موش و باخه و آهو» (همان: ۱۸۲)
۴۴. دست بر سینه کسی زدن	رد و طرد کردن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۲۳)
۴۵. تافتن دست	شکنجه کردن	«دوستی کبوتر و زاغ و موش و باخه و آهو» (همان: ۱۹۰)
۴۶. دست گراییدن	مغلوب شدن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۶)
۴۷. برخاستن و نشستن	اضطراب و ترس	«شیر و گاو» (همان: ۹۰)

۴۸	ایستادن	به دلیل احترام	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۵۱)
۴۹	راست ایستادن	حمله کردن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۷)
۵۰	بر دو پای ایستادن	نمای خواندن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۹)
۵۱	برخاستن	خشم و عصبانیت	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۹)
۵۲	بر جای خویش قرار گرفتن	آرامش و سکون	«شیر و گاو» (همان: ۹۰)
۵۳	بر یک جای ساکن بودن	هراس	«شیر و گاو» (همان: ۸۱)
۵۴	راست نشستن	آماده حمله بودن و شر بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۶)
۵۵	پای در چیزی نهادن	پست و ناچیز شمردن	«دوستی کبوتر و زاغ و موس و باخه و آهو» (همان: ۲۰۶)
۵۶	ایست کردن	تردید و دو دلی	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۴۴)
		هراس و اضطراب	«دوستی کبوتر و زاغ و موس و باخه و آهو» (همان: ۱۸۷)
۵۷	سیستان رفتن	خود را به گردن زدن	«شیر و گاو» (همان: ۱۰۷)
۵۸	در چپ و راست و فراز و نشیب رفتن	مضطرب و سرگردان بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۰۸)
۵۹	پای شکسته بودن	اضطرار و تسليم	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۴۶)
۶۰	خرامیدن	ناز و ادا و معاشقت	«پادشاه برهمنان» (همان: ۳۵۱)
۶۱	پیچاندن دم	آماده حمله بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۷)
۶۲	۶۳	آماده حمله بودن و شر بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۶)
۶۳	خویش را	آماده حمله بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۶)

		برافراشت	
۶۴.	از جای بُردن خارج کردن	از حالت طبیعی	«شیر و گاو» (همان: ۸۸)
۶۵.	از جای شدن	خشم و عصبانیت	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۷)
۶۶.	درازگردن کشیده بالا	حماقت	«شیر و گاو» (همان: ۱۰۴)
۶۷.	خود پسند بودن «خوش قد و بالا بودن»	خودپسند بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۲)
۶۸.	پرهیز کردن	پرهیز کردن	«بوف و زاغ» (همان: ۱۹۵)
۶۹.	آماده حمله بودن	آماده حمله بودن	«شیر و گاو» (همان: ۲۰۶)
۷۰.	آماده حمله بودن کمر زدن)	آماده حمله بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۷)

### ۳-۲ نشانه‌های آوایی

#### ۳-۲-۱ نمونه نشانه‌ها و اشارات آواز و بانگ و صدای بلند

الف) فریاد و نفیر کردن: نشانه اعتراض کردن

در باب «شیر و گاو» در حکایت «دو شریک یکی زرنگ و دیگری ساده‌لوح»، وقتی دو شریک برای رفع نیاز به طلب گنج نهفته در زیر درخت می‌روند و گنج را نمی‌یابند، شریک زیرک به نشانه اعتراض، فریاد و نفیر برمی‌آورد: «هر دو به هم آمدند و زر نیافتند؛ عجب بردند. زیرک در فریاد و نفیر آمد و دست در گریبان غافل درمانده زد که زر تو برده‌ای و دیگری خبر نداشت» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۳۰). نمونه بیشتر (رك: همان: ۱۳۴).

#### ۳-۲-۲ نمونه نشانه‌ها و اشارات صدای آهسته

الف) آهسته گفتن: نشانه ترس و احتیاط

در باب «بازجست کار دمنه»، وقتی دمنه خود را گرفتار می‌بیند از سر ترس و احتیاط به یکی از نزدیکانش آهسته می‌گوید...: «دمنه چون در بلا گشاده دید و راه حذر بسته، روی به یکی از نزدیکان آورد و آهسته گفت که چیزی حادث گشتس است و فکرت ملک و فراهم آمدن شما را موجبی هست؟» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۴۳).

**رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه****۳-۲-۳ نمونه نشانه‌ها و اشارات حالت سکوت و خاموشی**

**الف) خاموشی گزیدن:** نشانه تصدیق کردن و همداستان بودن

در باب «بازجست کار دمنه»، مادر شیر، خاموشی گزیدن شیر را در برابر دمنه، نشانه تصدیق آرای دمنه در دفاعیه‌اش و موافقت شیر با او می‌داند: «[مادر شیر] روی به شیر آورد و گفت خاموشی بر حجت به تصدیق ماند و از اینجا گویند که خاموشی همداستانی است» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۵۰). بیشتر (رك: همان: ۱۵۹).

**۴-۲-۳ نمونه نشانه‌ها و اشارات حالت خندیدن**

**الف) خندیدن:** نشانه تمسخر کردن

در باب «بوزینه و باخه» وقتی سوء قصد باخه بر بوزنه معلوم می‌شود و به لطایف حیل از چنگ او رها می‌شود، چون باخه از او می‌خواهد که با او برگردد، بوزنه به نشانه تمسخر بر باخه می‌خندد: «باخه برفور بازگشت و به نجح مراد و حصول غرض واثق شد و بوزنه را بر کران آب رسانید و به تگ بر درخت دوید. باخه ساعتی انتظار کرد؛ پس آواز داد. بوزنه بخندید و گفت ...» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۲۴۶). نمونه بیشتر (همان: ۶۱) و (همان: ۱۳۴).

**۳-۲-۵ نمونه نشانه‌ها و اشارات آه کشیدن**

**الف) آه کشیدن:** نشانه تأسف و غم

در باب «بازجست کار دمنه» وقتی دمنه از وفات کلیله با خبر می‌شود به نشانه تأسف از نهاد خود آهی بر می‌آورد: «و دوستی بود از آن کلیله، روزبه نام به نزدیک دمنه آمد و از وفات کلیله اعلام داد. دمنه رنجور و متأسف گشت و پر غم و متحیر شد و از کوره آتش دل آهی برآورد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۵۷).

در جدول ذیل دیگر نشانه‌های آوایی کتاب کلیله و دمنه به‌طور مفصل نشان داده شده است:

نشانه‌های آوایی			
رک: به باب و صفحه	نشانه‌ها	رمزگان	اشارات و ویژگیهای مربوط به ...
«شیر و گاو» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۳۴)	اعتراض کردن	۱. فریاد و نفیر زدن	
«پادشاه و فنره» (همان: ۸۱)	شادمانی و نشاط	۲. بانگ زدن	

آواز و بانگ و صدای بلند	۳. بانگ و نفیر زدن	شیون و اندوه	«پادشاه و فنره» (همان: ۲۷۵)
	۴. بانگ برداشت	ترس و داشتن	«پادشاه و فنره» (همان: ۲۷۹)
	۵. آواز بلند	قوت و هیکل عظیم	«شیر و گاو» (همان: ۸۸)
	۶. عربده کشیدن	خشم	«پادشاه و برهمنان» (همان: ۳۳۱)
	۷. آواز دادن	کمک خواستن و مددخواهی	«دوسنی کبوتر و زاغ و موش و باخه و آهو» (همان: ۱۶۸)
	۸. آهسته گفتن	اعلان عمومی	«شیر و گاو» (همان: ۱۰۳)
	۹. نرم نرم آواز دادن	تأیید و تصریح کردن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۴)
	۱۰. خاموشی گزیدن	هشدار دادن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۶)
	۱۱. خاموشی گزیدن	احیاط و ترس	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۴۳)
	۱۲. خاموش گشتن	جزع و بیتابی	«بوف و زاغ» (همان: ۲۱۳)
صدای آهسته	۱۳. خاموش شدن	تصدیق کردن و همداستان بودن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۰)
	۱۴. خاموش ایستادن	دلالت بر عقل	«مقدمه ابن مقفع» (همان: ۵۵)
	۱۵. خاموشی	مردد بودن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۵)
	۱۶. چیزی نگفتن	انتباخت	«پادشاه و برهمنان» (همان: ۳۶۴)
	۱۷. سخن ناگفتن	اقناع شدن و پاسخ	«پادشاه و برهمنان» (همان: ۳۸۸)
	۱۸. سخن نگفتن	خود را گرفتن	«شیر و گاو» (همان: ۱۱۳)
	۱۹. دم در کشیدن	دلالت بر مهابت	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۴)
	۲۰. دم طرقیدن	کیمان سر	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۳۸)
	۲۱. خنديیدن	یأس و نومیدی	«شیر و شغال» (همان: ۳۰۳)
	۲۲. آه کشیدن	عادل بودن و قضاوت ناحق نکردن	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷)
سکوت و خاموشی	۱۹. دم در کشیدن	ساقت بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۲۴)
	۲۰. دم طرقیدن	تمسخر کردن	«بوزینه و باخه» (همان: ۲۴۶)
	۲۱. خنديیدن	تأسف و غم	«بازجست کار دمنه» (همان: ۱۵۷)
	۲۲. آه کشیدن	حسرت و آزو	«دیباچه مترجم» (همان: ۴۴)

### رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه

#### ۳-۳ نشانه‌های فاصله بدنی

##### ۳-۳-۱ نمونه نشانه فاصله خیلی نزدیک

الف) در بر گرفتن: به دلیل تأمین امنیت

در باب «شیر و گاو»، در حکایت «خرگوشی که به حیلت شیر را شکار کرد» "در بر گرفتن خرگوش" به دلیل تأمین امنیت صورت گرفته است: «شیر او [خرگوش] را در بر گرفت و به چاه فرو نگریست؛ خیال خود و ازان خرگوش بدید. او را بگذاشت و خود را در چاه افکند» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۰۳).

##### ۳-۳-۲ نمونه نشانه‌های فاصله نزدیک

الف) فراهم آمدن: به دلیل صمیمیت و دوستی

در باب «دوستی کبوتر و زاغ و موش و باخه و آهو»، حیوانات به دلیل صمیمیت و دوستی خود گرد هم جمع می‌شوند: «روزی زاغ و موش و باخه فراهم آمدند و ساعتی آهو را انتظار نمودند؛ نیامد» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۸۸). نمونه‌های دیگر با واژه «مقاربت» (همان: ۱۷۰)، و با واژه «جوار» (همان: ۱۸۴). و با تعبیر «فراهم آمدن» (همان: ۱۹۲).

##### ۳-۳-۳ نمونه نشانه‌های فاصله دور

الف) تحرّز نمودن: به دلیل دشمنی

در باب «گربه و موش»، موش به دلیل دشمنی دیرینه‌اش با گربه از نزدیک شدن به او دوری می‌کند: «دیگر روز موش از سوراخ بیرون آمد و گربه را از دور بدید؛ کراهیت داشت که نزدیک او رود. گربه آواز داد که تحرّز چرا می‌نمایی؟ قد استکرمَتْ فَارَبَطْ» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۲۶۷)، نمونه بیشتر با تعبیر «احتراز کردن» رک: (همان: ۲۷۱).

در جدول ذیل، دیگر نشانه‌های مربوط به فاصله بدنی در کتاب کلیله و دمنه به طور

مفصل نشان داده شده است:

نشانه‌های مربوط به فاصله بدنی			
رک: به باب و صفحه	نشانه‌ها	رمزگان	اشارات و ویژگهای مربوط به ...
«شیر و گاو» (نصرالله منشی، ۱۳۸۹: ۱۰۳)	به دلیل تأمین امنیت	۱. در بر گرفتن	فاصله خیلی نزدیک
«بوف و زاغ» (همان: ۲۲۳)	به دلیل معاشقت و رابطه زناشویی	۲. در بر گرفتن	



## فاصله نزدیک

۳. فراهم آمدن	به دلیل صمیمیت و دوستی	«دوستی کبوتر و زاغ و موش و باخه و آهو» (همان: ۱۸۸)
۴. به خود نزدیک کردن	به دلیل اعزاز و بزرگداشت	«شیر و گاو» (همان: ۹۱)
۵. فراهم آمدن	به دلیل همانندیشی و مشورت	«پادشاه و یاران او» (همان: ۳۸۵)
۶. پیشتر آمدن	به دلیل فریب دادن	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۸)
۷. فراهم آمدن	به دلیل اتحاد و یکدلی	«شیر و گاو» (همان: ۱۰۲)
۸. پیشتر آمدن	به دلیل مصلحت‌اندیشی	«گریه و موش» (همان: ۲۶۳)
۹. پیشتر رفتن	به دلیل خودنمایی و ابراز وجود	«شیر و شغال» (همان: ۳۰۳)
۱۰. تحرّز کردن	به دلیل دشمنی	«گریه و موش» (همان: ۲۶۷)
۱۱. از دور	به دلیل عدم اعتماد و امنیت	«بوف و زاغ» (همان: ۲۰۶) رسالت گزاردن
۱۲. از مقابله	به دلیل ناهم‌جنس بودن	«شیر و گاو» (همان: ۱۳۳) بر حذر بودن

## ۴. نتیجه‌گیری

واکاوی و رمزگشایی ارتباطات غیرکلامی در کلیله، ما را به این واقعیت رهنمون می‌کند که نویسنده برای تقویت زمینه‌های غیرکلامی قصه‌ها از سه طریق نشانه‌های دیداری، نشانه‌های آوایی و نشانه‌های مربوط به فاصله بیشترین بهره را گرفته و از این طریق، علاوه بر افزایش ظرفیت نمایشی قصه‌ها، روایتی اثرگذار از حوادث ارائه کرده است. از میان کارکردهای جانشینی، تأکیدی، تکمیلی و... زبان بدن در کنار ارتباط آوایی، کارکرد جانشینی زبان بدن، بیشترین نشانه‌ها را به خود اختصاص داده است. در میان این نشانه‌ها به ترتیب نشانه‌های دیداری با رمزگان مربوط به (حرکات چشمها، ابروها، پیشانی، بینی، دهان و لبها، سر و چهره، موی بدن، دستها و پاهای، دم، قامت و گردن، لباس و مصنوعات) «۷۰ نشانه» و نشانه‌های آوایی با رمزگان مربوط به (آواز و صدای بلند، صدای آهسته، خاموشی و سکوت، خنده‌یدن، آه کشیدن) «۲۲ نشانه» و نشانه‌های مربوط به فاصله با رمزگان (فاصله خیلی نزدیک، فاصله نزدیک، فاصله دور) «۱۲ نشانه» بیشترین تا کمترین نشانه‌ها را شامل شده است. این رمزگان غیرکلامی، که احتمالاً در

تحریرهای مختلف خود از سرچشمه‌های فرهنگ و حکمت در هند باستان و فرهنگ ایرانی - اسلامی مایه گرفته است در بعضی موارد از اعتقادی کهن درباره اطوار انسانی پرده بر می‌دارد. برخی از این کنشهای غیرکلامی بیش از اینکه نشاندهنده هیجانات و حالات عاطفی از غم، شادی، ترس، حسرت، بدگمانی، کینه و عداوت، شک و تردید و... شخصیتها باشد، بیشتر جنبه و راثی و نسبی دارد؛ مثلاً در ناصیه و غرت و پیشانی می‌توان نشانه رشد و سعادت و نجابت و لئيم ظفری را مشاهده کرد. که بیشتر حالاتی و راثی و غیرارادی است. نویسنده در بهره‌گیری از نشانه‌های غیرکلامی، آگاهانه عمل می‌کند و تضمین برخی از ابیات فارسی و عربی توسط نویسنده، برای تأکید بر این نشانه‌ها از این کاربرد آگاهانه از زبان بدن خبر می‌دهد. نشانه‌های غیرکلامی در کلیله و دمنه به عنوان جلوه‌های فرعی نیست، بلکه این کنشها و رفتارهای غیرکلامی، وقوع بسیاری از حوادث مهم را رقم می‌زنند؛ برای مثال در داستان شیر و گاو، که معروف‌ترین قصه کلیله و دمنه است بر اثر سخنچینی و دوبه‌همزنی دمنه، نشانه‌های غیرکلامی مثل حالات چشم، ابرو، بینی و دم و... موجب بدگمانی و قتل گاو می‌شود. علاوه بر این، نویسنده در افزایش ظرفیت نمایشی داستان، نه تنها حالات و اطوار غیرکلامی انسانها را به حیوانات نسبت می‌دهد، بلکه به رفتارشناسی حرکات حیوانات و جلوه‌های مختلف آن مثل حرکات دم و ریخته شدن موی حیوان توجه دارد و این سطح از آگاهی و هنر موجب شده است که اثر را در نوع خود از دیگر آثار ادبی ممتاز کند.

#### پی‌نوشتها

1. Fable
2. Significant
3. Signifie
4. significantion
5. Complementing
6. Contradicting
7. Repeating
8. Regulating
9. Substituting
10. Accenting
11. eye contact visual cue
12. vocal cue
13. proxemics spatial cue
14. Interpersonal Distanace
15. Intimat

- 
16. Casual-Personal  
17. Social-Consultive  
18. Public

### منابع

- احمدی، بابک؛ از نشانه‌های تصویری تا متن، به سوی نشانه‌شناسی ارتباط دیداری؛ چ نهم، تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۸.
- آرشیل، مایکل؛ روان‌شناسی ارتباطات و حرکات بدن؛ ترجمه مرجان فرجی، تهران: مهتاب، ۱۳۷۸.
- آرگایل، مایکل؛ روان‌شناسی پیام‌رسانی حرکات بدن؛ ترجمه مرجان فرجی، تهران: انتشارات جوانه رشد، ۱۳۹۳.
- آرونسون، الیوت و تیموئی دی. ویلسون و روین ام. آکرت؛ روان‌شناسی اجتماعی؛ ترجمه افسانه شیخ‌الاسلام‌زاده، تهران: انتشارات ما و شما، ۱۳۸۴.
- اسمیت، آفرید جی؛ ارتباطات و فرهنگ؛ ترجمه اکرم هادی‌زاده مقدم و طاهره فیضی و مهدی بابائی‌اهری، چ دوم؛ تهران: انتشارات سمت، ۱۳۸۱.
- آلن و پیس باربارا؛ چگونه با زبان بدن حرف می‌زنیم؛ ترجمه آذر محمودی، تهران: انتشارات فصل سیز، ۱۳۸۲.
- اینانلو، مینا؛ بر ساخت بدن، جامعه‌شناسی سبکهای مدیریت بدن جوانان؛ تهران: جامعه‌شناسان، ۱۳۹۵.
- باقری خلیلی، علی‌اکبر و مرضیه زلیکانی؛ «تحلیل سیاسی زبان بدن در تاریخ بیهقی»؛ متن پژوهی ادبی؛ س نوزدهم، ش ۶۵، پاییز ۱۳۹۴؛ ص ۷۹-۹۹.
- برکو، ری ام و آندرو دی. وُلوبن و دارلین آر. وُلوبن؛ مدیریت ارتباطات؛ ترجمه سید محمد اعرابی و داود ایزدی، چ سوم، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۸۲.
- بولتون، رابرт؛ روان‌شناسی روابط انسانی؛ ترجمه حمیدرضا سهرابی و افسانه حیات‌روشنایی، چ سوم، تهران: انتشارات رشد، ۱۳۸۱.
- بهنام، مینا و ابوالقاسم قوام و محمد تقی و محمد رضا هاشمی؛ «گفتار بی‌صدا تأملی بر زبان بدن در غزلیات شمس»؛ فنون ادبی، س ششم، ش دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۳؛ ص ۳۴-۴۸.
- پیز، آلن؛ زبان بدن؛ ترجمه و تأليف محمدرضا عطوفی و سید‌حامد دست‌یافته، چ دوم، کاشان: مرسل، ۱۳۹۶.

## رمزگشایی نشانه‌های ارتباط غیرکلامی در کلیله و دمنه

۱۱۳ ◇ فصلنامه پژوهش‌های ادبی سال ۶۱، شماره ۵۵، پاییز ۱۳۹۸

- تی. وود، جولیا؛ ارتباطات میان فردی؛ ترجمه مهرداد فیروزبخت، تهران: انتشارات مهتاب، ۱۳۸۴.
- رازانی، علی؛ «نشانه‌های زبان غیرکلامی در کلیله و دمنه و مرزبان‌نامه»؛ *مقالات دومین همایش متن پژوهی ادبی (نگاهی تازه به کلیله و دمنه و مرزبان‌نامه)*، چاپ و دسترسی به صورت آنلاین، ۱۳۹۵؛ ص ۱۸-۱.
- رضی، احمد و الهیار افراخته؛ «تحلیل روابط بروزنزبانی در روایت بردارکردن حسنک وزیر»؛ *دو فصلنامه زبان و ادبیات فارسی*، س ۲۹، هجدهم، ش ۱۴، ۱۳۸۹، ص ۵۸-۲۹.
- ریچموند، ویرجیناپی و جیمزی. مک کروسکی؛ *رفتار غیرکلامی در روابط میان‌فردی*؛ ترجمه فاطمه سادات موسوی و ژیلا عبدالله‌پور، چ ۲۹، تهران: نشر دانش، ۱۳۸۸.
- سجادی، فرزان؛ *نشانه‌شناسی کاربردی*؛ تهران: نشر قصه، ۱۳۸۲.
- شعیری، حمیدرضا؛ *معناشناسی دیداری*؛ تهران: سخن، ۱۳۹۲.
- فرارو، گری پی؛ *انسان‌شناسی فرهنگی بعد فرهنگی تجارت جهانی*؛ ترجمه غلامعلی شاملو، تهران: سمت، ۱۳۷۹.
- فرانزوی، استفن ال؛ *روان‌شناسی اجتماعی*؛ ترجمه و تلخیص مهرداد فیروزبخت و منصور قنادان، چ چهارم، تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۹۱.
- فرهنگی، علی‌اکبر؛ *ارتباطات انسانی*؛ چ ۲۹، چ ۳۰، تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، ۱۳۹۰.
- فرهنگی، علی‌اکبر و حسین فرجی؛ «زبان بدن از نگاه مولانا در مثنوی معنوی»؛ *پژوهشنامه فرهنگ و ادب*، سال پنجم و ششم، چ ۲۹، ش ۹، ۱۳۸۹؛ ص ۴۲۹-۴۶۲.
- قاسم‌زاده، سیدعلی و محمدشفیع صفاری و حسین علی‌نقی؛ «تحلیل مفاهیم و کارکرد ارتباطات غیرکلامی در شاهنامه»؛ *دو فصلنامه زبان و ادبیات فارسی*، س ییست و ششم، ش ۸۴، بهار و تابستان ۱۳۹۷؛ ص ۱۵۷-۱۸۴.
- کالر، جاناتان؛ *در جستجوی نشانه‌ها*؛ ترجمه لیلا صادقی و تینا امراللهی، تهران: نشر علم، ۱۳۸۸.
- منشی، نصرالله بن عبد‌الحمید؛ *کلیله و دمنه*؛ تصحیح مجتبی مینوی طهرانی، تهران: انتشارات هیرمند، ۱۳۸۹.
- محمودی، مریم و الهیار افراخته و کرامت نامجو؛ «ارتباطهای غیرکلامی در روایتهای تاریخ بیهقی»؛ *فصلنامه کاوشنامه*، س ۲۰، هفدهم، ش ۳۲، ۱۳۹۵؛ ص ۲۰۱-۲۳۱.
- مولکو، سامی؛ *زبان تن*؛ ترجمه امید نوری خواجه‌ی، تهران: انتشارات ترند، ۱۳۸۶.

- 
- هارجی، آون و کریستین ساندرز و دیوید دیکسون؛ *مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات میان‌فردی*؛ ترجمه مهرداد فیروزبخت و خشاپار بیگی، چ هفتم، تهران: انتشارات رشد، ۱۳۹۳.
  - یوسفی، غلامحسین؛ *دیداری با اهل قلم*؛ ج اول، چ چهارم، تهران، انتشارات علمی، ۱۳۷۲.