

تأثیرپذیریهای سهروردی از حدیقه سنایی در آفرینش

داستانهای رمزی

و تفاوت مصدقاق پیر در نظرگاه این دو در ماجراهی «دیدار با پیر»

دکتر مریم حسینی

دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه الزهرا

چکیده

موضوع این مقاله بررسی میزان تأثیر اشعار حدیقه سنایی بر داستانهای رمز سهروردی است. در این مطالعه و بررسی نشان داده می‌شود که چگونه اندیشه‌های فلسفه‌فانه و تصویرهای شاعرانه سنایی در این کتاب، موجب می‌شود سهروردی در نگارش رساله‌های رمزی خود چون آواز پر جبرئیل، عقل سرخ، رساله مونس العشاق از آنها سود ببرد و از ابیات حدیقه در میان داستانهایش استفاده کند.

۳۹



بحث دیگر این مقاله در تفاوت دیدگاه این دو در مصدقاق پیر است. بخش مرکزی رساله‌های رمزی را ماجراهی دیدار با پیر در بر می‌گیرد. در نظام فلسفی سهروردی، پیر، نمایش عقل فعال در حکمت مشاء و جبرئیل در نظرگاه دینی است. در طبقه‌بندی سنایی از عالم، مطابق نظر نوافلاطونیان این نفس کلی است که با سالک دیدار می‌کند و راهنمای او می‌شود. در واقع، سنایی در حدیقه و سیر العباد، نفس کلی را به عنوان واسطه فیض رسانی عقل کل به عالم ماده معرفی کرده است در حالی که سهروردی از نظر حکماء مشاً در این مورد سود می‌جوید.

فصلنامه پژوهش‌های ادبی مقاله، شماره ۲۲، زمستان ۱۳۸۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۵/۳۰

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۱۱/۶

مقدمه

شیوه مطالعه در این تحقیق، مقایسه تطبیقی است که بین ابیات حدیقه سنایی با داستانهای رمزی سهروردی چو عقل سرخ، آواز پر جبرئیل، مونس العشاق صورت می‌گیرد.

کلید واژه: سنایی، سهروردی، حدیقه سنایی، داستانهای رمزی، پیر در عرفان، نفس کلی و عقل فعال.

شیخ شهاب الدین سهروردی (متوفی ۵۸۷ هجری) چهره برجسته تفکر اشراقی و از مهمترین کسانی است که در انطباق و نزدیک کردن فلسفه به تصوف اسلامی سعی کرده است. وی راهی تازه در طریق تفکر عارفانه ایجاد می‌کند. سهروردی، عقل را در کنار اشراق می‌نشاند و انسان کامل را حکیم متأله می‌داند؛ یعنی کسی که در خردگرایی و روحانیت تمام است.

پیش از سهروردی کسی که حکمت حکیمان را با اندیشه‌های عارفانه تلفیق کرد، حکیم شاعر عارف سنایی غزنوی (متوفی ۵۲۹ هجری) است. سنایی اندکی قبل از تولد سهروردی درگذشته بود. منطقی به نظر می‌رسد که سهروردی با آثار سنایی آشنایی داشته و احتمالاً از اندیشه‌ها و اشعار او در رساله‌های خود استفاده کرده باشد. تاکنون به این تأثیر و تأثر اشاره‌ای نشده است و خوانندگان آثار سهروردی غافل از این بوده‌اند که سراینده بسیاری از ابیاتی که در ضمن متون فارسی رمزی سهروردی آمده، سنایی است.

بودن ابیات متعددی از سنایی در میان رساله‌های رمزی سهروردی از نفوذ اندیشه و تفکر سنایی بر وی حکایت می‌کند. سهروردی نه تنها از اشعار سنایی استفاده می‌کند، بلکه آنجا که می‌خواهد از دیدار سالک با عقل عاشر یا عقل سرخ سخن بگوید از تعبیرات و ترکیباتی سود می‌جوید که سنایی در حدیقه در بیان همین مطلب آورده است.

توجه فراوان سهروردی به ابیات متعدد دیوان سنایی و حدیقه نشانگر این است که وی از دولت پیز غزنه بهره‌ها برده است. در بستان القلوب، سهروردی به ابیاتی از سنایی استشهاد می‌کند و در بحث مردن اختیاری، پس از نقل حدیثی از پیامبر اکرم، که

تأثیرپذیریهای سهوروردی از حدیقه‌سنایی در...

می‌فرماید: "تنام عینی و لاینام قلبی"، بیتی از سنایی را با ذکر نام او می‌آورد:

و خواجه حکیم سنایی گوید رحمة الله عليه:

بمیر ای دوست پیش از مرگ اگر می‌زنندگی خواهی

که ادریس از چین مردن بهشتی گشت پیش از ما"

(سنایی، ۱۳۶۴، ۵۲؛ سهوروردی، ۱۳۷۳، بستان القلوب / ۳۹۵)

جای دیگر در همان کتاب می‌نویسد:

«پس چون از این صفت دورتر شوند، علم و شوق زیادتر گردد و علم و شوق از

صفات ملانکه است؛ پس به ملانکه نزدیک شود بلکه ملکی گردد؛ چنانکه سنایی گوید:

تو فرشته شوری ارجمند کنی از پی آنک برگ توتست که گشتست به تدریج اطلس»

(سنایی، ۱۳۶۴، ۳۰۸؛ سهوروردی، همان، بستان القلوب / ۳۹۷)

این بیت یکی از ایيات قصیده‌ای در دیوان سنایی با این مطلع است:

درگه خلق همه زرق و فریب است و هوس کار درگاه خداوند جهان دارد و بس

(سنایی، ۱۳۶۴، ۳۰۸)

که سهوروردی آن را در رساله یزدان‌شناخت می‌آورد (سهوروردی، ۱۳۷۳، ۴۳۷)

در ذیل بعضی دیگر از ایيات سنایی در حدیقه یا دیوان، که سورد توجه و استفاده

سهوروردی قرار گرفته است، می‌آید:

در رساله عقل سرخ:

به تیغ عشق شو کشته که تا عمر ابدیابی که از شمشیر و یحیی نشان ندهد کسی احیا

(سنایی، ۱۳۶۴، ۵۳؛ سهوروردی، ۱۳۷۳، عقل سرخ / ۲۳۸)

در رساله فی حقیقه العشق:

عشق هیچ آفرینده را نبود عاشقی جز رسیده را نبود

(سنایی، ۱۳۸۲، ۲۲۸؛ سهوروردی، ج ۳/ ۲۸۷)

هرچه آنجایی‌که مکان دارد تا به سنگ و کلوخ جان دارد

(سهوروردی، همان)

سالها باید که تا یک سنگ اصلی زافت باش

(سنایی، ۱۳۶۴، ۱۳۷۳، ۴۸۵؛ سهوروردی، ۱۳۷۳، ۲۹۱)

در صفیر سیمرغ:

چون ندیدی همی سلیمان را

تو چه دانی زبان مرغان را

(سهوروردی، ۱۳۷۳، ۳۱۶)

در بستان القلوب:

تو به گوهر و رای دو جهانی

چه کنم قادر خود نمی‌دانی
(سنایی، ۱۳۸۲، ۲۰۶؛ سهوردی، ۱۳۷۳، ۳۷۱)

بمیر ای دوست پیش از مرگ اگر می‌زندگی خواهی

که ادریس از چنین مردن بیشتری گشت پیش ازما
(سنایی، ۱۳۶۴، ۵۲؛ سهوردی، ۱۳۷۳، ۳۹۵)

توفرشته شوی ارجمند کنی از پی‌آنک

برگ تو دست که گشتست به تدریج اطلس
(سنایی، ۱۳۶۴، ۳۰۸؛ سهوردی، ۱۳۷۳، ۳۹۷)

در یزدان شناخت:

چو تن جان را مزین کن به علم دین که زشت آید

درون سو شاه عربیان و برون سو کوشک در دیبا

(سنایی، ۱۳۸۲، ۵۶؛ سهوردی، ۱۳۷۳، ۴۰۶)

توفرشته شوی ارجمند کنی از پی‌آنک

برگ تو دست که گشتست به تدریج اطلس
(سنایی، ۱۳۶۴، ۴۳۸؛ سهوردی، ۱۳۷۳، ۴۳۷)

نقد و بررسی

سنایی پیش از سهوردی ماجراهای دیدار با پیر (عقل فعال) را به تبع داستانهای رمزی ابن سینا می‌نویسد و رساله‌ای مستقل به نام سیرالعباد من المبدأ الى المعاد می‌آفریند. هم‌چنین در فصلی از حدیقه نیز از دیدار با «عقل فعال» یا «نفس کل» سخن می‌گوید.

در حدیقه فصلی با عنوان "در تشبیه شب و صفت پیر" وجود دارد که از بخش‌های جالب توجه این کتاب است. قهرمان داستان، خود شاعر است که طی دیداری با فرشته راهنما یا عقل فعال سخن می‌گوید. منظومه سیرالعباد من المبدأ الى المعاد هم منظومه‌ای رمزی است و شاید بتوان گفت اولین منظومه رمزی ادب فارسی در دیدار با عقل فعال است. عموم داستانهای رمزی ادب فارسی، که ابن سینا و سهوردی نمایندگان اصلی آنند به نثر نوشته شده است، اما سنایی برای نخستین بار روایتی از دیدار شخص خود با پیر نورانی به شعر دارد. پیر، استاد راهنمایی است که از عالم مثال برای هدایت و راهنمایی سالک آمده تا او را به جایگاه برتر او، که در عالم ملکوت است، رهنمون شود. شیوه بیان این داستان، همچو دیگر رساله‌های رمزی، استفاده فراوان از نماد و سمبل است. جالب اینکه در مقایسه عناصر داستانی این روایتها خواهیم دید که سهوردی در داستانهای خود از شماری از نمادهایی استفاده کرده که سنایی در ابیات خود از آنها سود جسته است.

در سیر العباد من المبدأ الى المعاد، سنایی از فرشته‌ای سخن می‌گوید که با سیمای پیر نورانی ظاهر می‌شود:

دیام اندر میان تاریکی روزی آخر به راه باریکی
همچو در کافری مسلمانی پیر مردی لطیف و نورانی
چست و نغزو شگرف و آهسته شرمروی و لطیف و آهسته
(سنایی، ۱۳۶۰) (۲۱۹)

سنایی در دیوان هم از دیدار با پیر سخن می‌گوید. غزل زیر نمونه‌ای از یکی از این اشعار است:

تو قصه من بشنو تا چون به عجب مانی از خانه برون رفتم من دوش به نادانی
پیاش مسلمانی در عرصه بلسانی.... از کوه فرود آمد زین پیری نورانی
(سنایی، ۱۳۶۴) (۶۶۶)

و یا در غزلی دیگر گوید:

در کوی ما که مسکن خوبیان سعتری است از باقیات مردان پیری قلندری است
(سنایی، ۱۳۸۷) (۲۲)

دکتر پورنامداریان درباره این پیر با فرشته راهنما می‌نویسد: «این فرشته راهنما یا نفس عاقله درباره اصل آسمانی خود و اسارت‌ش در جهان خاک و ماده به فرمان پدر از ۴۳ بهر مصلحتی سخن می‌گوید؛ سخنی که بی صوت و حرف است و سرانجام از سالک دعوت می‌کند که برای آنکه خود و او را از غم مشتی بهیمه و ددرها سازد و از دام خاک آزاد گردد، شاخ او را گیرد و پای او باشد و سالک می‌پذیرد و به همراه او عزم سفر به عالم روحانی می‌کند.... این سفر از عالم جسم و خاک شروع می‌شود و به سوی افلاک و عقل کل ادامه می‌یابد و در عالم عقل کل با فرشتگان و یا عقلهای روحانی دیدار می‌افتد» (پورنامداریان، ۱۳۷۴، ۲۷۰ تا ۲۷۱).

میان عالم افلاک و عالم زمین در محلی به نام عالم مثال قرار دارد که در آن سرزمین، ارواح با آزادی در حرکت هستند و می‌توانند گردشی در عوالمی غیر از عالم تن و جسم داشته باشند. این فرشته-فیلسوف در حکمت مشایی همان عقل فعال یا عقل عاشر است که آخرین عقل در سلسله مراتب آفرینش است. در شرع و دین، همان جبرئیل یا روح القدس است که در معراج پیامبر او را همراهی می‌کند و فرشته وحی نیز هست.

مصدق پیر در حدیقه و آثار سهروردی

در حدیقه هم شاهد یکی از این دیدارها هستیم که گویی در اندیشه فلسفی سنایی، دیدار با "نفس کلی" است. در نظام فلسفی سنایی، اول صادر از حق، عقل کل یا عقل اول است. از این عقل، نفس کلی صادر می‌شود که دوم مرتبه وجود است. آفرینش همه هستی و همه موجودات به این مرتبه متعلق است. نفس کل به امر الهی از جانب حق مأمور عالم زمین است. وی هدایت و راهنمایی همه انسانها را بر عهده دارد.

نظر سنایی درباره ترتیب آفرینش و تکوین عالم به آراء اخوان الصفا و اسماعیلیه نزدیکتر است تا نظریه‌های فلسفی ابن سینا و فارابی. در این نظام، آفرینش با «امر» آغاز می‌شود. به این ترتیب پس از خداوند، امر، مهمترین جایگاه را دارد و عقل کل و نفس کل پس از آن قرار می‌گیرد. وی همه هستی را از چشمۀ فیاض «امر» حق تعالی می‌شمارد.

حق ← امر ← عقل کل ← نفس کل

آنچه زاید ز عالم از امر است وانچه گوید نبی هم از امر است
(سنایی، ۱۳۸۲)

همه بر وفق امر برکارند

هرچه در زیر امر جبارند
(سنایی، ۱۳۸۲)

همه از امر دان و امر از حق

خرد و جان و صورت مطلق
(سنایی، ۱۳۸۲)

سنایی در فصل «امر»، عقل را به قلم و نفس را به دفتر حق تعالی تشبیه می‌کند. گویی عقل کل، اسباب اجرای امر پروردگار است. مطابق نظر سنایی در هرم آفرینش پس از عقل کل، نفس کلی قرار دارد. در باور سنایی، نفس کلی اولین مخلوق است و عقل کلی، اولین مبدع. سنایی رابطه عقل و نفس را به رابطه مصطفی و صدیق تشبیه می‌کند:

تأثیرپذیریهای سه‌روری از حدیقه‌سنایی در...

عقل ثانی و نفس اول او
عقل کل مصطفی و او صاديق
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۵)

کل خدای نبی مرسل او
از پی استفادت و تحقیق

در ترتیب نظام آفرینشی که سنایی ارائه می‌کند، این نفس کلی است که با موجودات عالم کون و فساد در ارتباط است و موجبات آفرینش ایشان را فراهم می‌کند. نفس کلی واسطه فیض رسانی عقل کل به عالم فرویدین و ماده است. سنایی نفس کلی را به حجت خداوند در جزیره ناسوت تشبیه می‌کند:

من ز درگاه خازن ملکوت
حجتم در جزیره ناسوت
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۲۲)

ترتیب آفرینش از نظر سنایی در ایات زیر بیان شده است:
نفس گویا شناس و عقل لطیف
پادر و مادر جهان لطیف
زین دو جفت شریف طاق مباش
و اندرین هر دو اصل طاق مباش
گرشان بعد امر بپرستند
این دو گوهر سزای آن هستند
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۳)

و در جای دیگر گوید:
قابل سور امر شد به همه
در خور خود نه در خور کلمه
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۰)

۴۵

❖

فصلنامه پژوهش‌های ادبی سال ۱۴، شماره ۲۲، زمستان ۱۳۸۷

عقل در بناد امر بنشسته
نفس در شوق عقل در جسته
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۶)

در بیت دیگری سنایی به جای امر، واژه فرمان را به کار می‌برد:
تا فرود آمد از در فرمان
عقل بر نفس و نفس بر انسان
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۰۸)

این نظریه با نظریه ارسطویی که معتقد است پس از آفرینش عقل اول (عقل کل) عقول نه گانه به ترتیب پیدا می‌شوند، منافات دارد. مطابق این نظریه، که ابن سینا هم به آن اعتقاد دارد در عالم وجود، ده عقل موجود است که از این میان عقل کل، عقل اول است و عقل دهم، عقل فعال و همان وظیفه‌ای را که نفس کلی در برابر آفرینش موجودات مادی دارد، عقل فعال یا عاشر انجام می‌دهد. «با تعقل باری تعالی در خود عقل اول، که اولین فیض مبدأ و ممکن بالذات است، پدید می‌آید. با تعقل ذات باری،

یا:

عقل اول، عقل دوم را افاضه می‌کند و عقل دوم به نوبه خود با تعقل خود عقل سوم را ایجاد می‌کند. به این ترتیب سلسله مراتب عقول تکوین می‌یابد که با عقل دهم، که واهب الصور و مدبر عالم کون و فساد است و عقل فعال نامیده می‌شود، پایان می‌پذیرد.^۱ سهروردی در بسیاری از نوشته‌ها و از جمله داستانهای رمزی خود به همین شکل، صدور کثرت از وحدت و پیدایش عقول عشره و نفس و افلاک اشاره دارد.... در موضوع معرفت، هم از نظر ابن سینا و هم از نظر سهروردی عقل فعال دخالت دارد. «عالی ترین درجه معرفت برای انسان آن است که نفس ناطقه انسانی خود را مستعد اتصال به عقل فعال کند» (پورنامداریان، ۱۳۷۴، ۲۶۳).

ترتیب آفرینش از نظر حکمای مشاء:

حق ← عقل اول ← عقل دوم و نفس اول ← عقل سوم و نفس دوم
 عقل چهارم و نفس سوم ← عقل پنجم و نفس چهارم ← عقل ششم و نفس پنجم
 عقل هفتم و نفس ششم ← عقل هشتم و نفس هفتم ← عقل نهم و نفس هشتم
 عقل دهم (عقل فعال) و نفس نهم ← عالم طبیعت و هیولی

در رساله‌های رمزی ابن سینا و سهروردی مقصود از پیر، عقل فعال است که مطابق نظر حکمای اشراق، واسطه بنی عالم لاهوت و ناسوت است و توانایی دخل و تصرف در عالم فرودین را دارد. اعتقاد سهروردی در داستانهای رمزی در بیان ترتیب نظام آفرینش مطابق نظر مشاییان و ارسسطو و ابن سیناست. او اعتقاد دارد که از عقل اول یا عقل کل، نه عقل دیگر صادر می‌شود که در مجموع عقول عشره را تشکیل می‌دهند. او بارها در رساله‌های خود به این نظر اشاره کرده است. به همین دلیل مصدق پیر در رساله‌های او عقل عاشر، عقل دهم و یا عقل فعال است. «در رساله آواز پر جبرئیل قهرمان داستان با ده پیر خوش‌سیما دیدار می‌کند که همان عقول عشره هستند. ولی پیری که با وی سخن می‌گوید ده‌مین یا آخرین پیر است که همان عقل عاشر یا عقل فعال است» (همان). در رساله الابراج هم تعداد پیران را ده می‌شمارد: «إِذَا صاحبَتْ هَذِهِ الْعُشْرَ الْكَرَامَ الْبَرَّةِ...» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۴۷۰).

همانندیهای عناصر داستانی روایتهای سهروردی و سنایی در دیدار با پیر

۱. زمان و قوع داستان

جالب اینکه بسیاری از این واقعه‌ها در پایان شب و هنگام شبگیر اتفاق می‌افتد؛ آن زمان که

عالم و عالمیان در خوابند و حواس و قوتهای انسانی از کار فرو مانده‌اند. سنایی در حدیقه پس از توصیف شبی ظلمانی به زمان طلوع خورشید و صبح صادق نزدیک می‌شود. در این زمان است که پیر روی می‌نماید:

اندر آمد چو ماه در شبگیر
انعم الله صباح گویان پیر
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۹)

در سیر العباد نیز، پیر را در میان تاریکی می‌بیند:

روزی آخر به راه باریکی
دیام اندر میان تاریکی
همچو در کافری مسلمانی
پیر مردی لطیف و نورانی
(سنایی، ۱۳۷۸، ۲۲)

در رساله عقل سرخ سهروردی صفت عقل فعال، سرخ بودن اوست و وقتی سالک از او درباره سرخی روی او می‌پرسد او پاسخ می‌دهد که این رنگ سرخ همچون رنگ فلق و شفق به واسطه قرار گرفتن میان نور و روشنای است (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۲۸) و به این ترتیب به نوعی به ظهور خود در هنگام شبگیر اشاره می‌کند.

در رساله آواز پر جبرئیل داستان این گونه آغاز می‌شود:

«یک شبی غص شبه شکل در مقعر فلک مینا رنگ مستطیل گشته بود و ظلمتی که دست برادر عدم است در اطراف عالم سفلی متبدد شده بود، ما را از هجوم خواب قنوطی حاصل شد. از سر ضجرت شمعی در دست داشتم، قصد مردان سرای ما کردم و آن شب تا مطلع فجر در آنجا طوف می‌کردم. بعد از آن هوس دخول خانقاہ پدرم سانح گشت» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۱۰).

در این داستان هم، زمان دیدار پس از نیمه شب و در اوایل روشن شدن روز است. در بیشتر داستانهای رمزی در ادبیات جهان، زمان دیدار با پیر، پایان شب و سحر است.

۲. مکان داستان

در طی این ملاقات در روایت سنایی، گفتگویی بین شاعر و پیر رخ می‌دهد که در آن، پیر درباره جایگاه خود و انسان سخن می‌گوید. پیر، عالم زمینی را خاکدان و هوس خانه می‌خواند؛ ریاطی که جای هیچ شادی در آن نیست؛ سرای رنج و تعب است که همه چیز در آن حتی ماه و خورشید نیز روی به خرابی و فنا دارند.

خیز! کاین خاکدان سرای تو نیست این هوس خانه ایست جای تو نیست

چه فکنی بیله بساط نشاط
گرقبای بقا نخواهی سوخت

اندرین صد هزار ساله رباط
برکش از سرقبای آدم دوخت
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۲۰)

در رساله آواز پر جبرئیل تعبیر سهوردی از این سرزمین (عالم دنیا) تعبیر قرآنی است که از آن در رساله الابراج هم استفاده می‌کند. آنجا که خداوند می‌فرماید: فاخراج من «القريه الظالم أهلها» (سهوردی، ۱۳۷۳، ج ۲۲۳ و ۴۶۲). در حدیقه سرزمین سالک به کلبه تیره تشییه شده است (ص ۱۲۰).

در سیرالعباد، پیرمرد نورانی خود را از قرار گرفتن در جایی برتر می‌داند و سرزمین خود را شهر قدم می‌نامد. شهر قدم سرزمینی است که سالک را به آن می‌خواند و خانه استخوانی توصیفی است که از عالم زمینی دارد:

سوی شهر قدم قدم بگذار
خانه استخوان به سگ بگذار
(سنایی، ۱۳۷۸، ۲۴)

اما آن‌گاه که سنایی از مولد و منشأ پیر می‌پرسد، وی در پاسخ می‌گوید که آفریده عالم لاهوت است و برای راهنمایی ساکنان عالم ناسوت آمده است. پس از آن به صورتی مشروح به توصیف آن ناکجا آباد، آن مدینه فاضله و آرمانشهر خود می‌پردازد:

گفت من دست کرد لاهوت
قائد و رهنمای ناسوت
تربیتم گوهر است کانه را
موضوع مرجع است جانه را
این جهان جمله زیر پای من است....
تا به سنگ و کلوخ جان دارد
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۲۲)

بیت آخر که به جانداری سنگ و کلوخ در عالم لاهوت اشاره دارد، مورد استفاده سهوردی در رساله فی الحقیقت العشق قرار می‌گیرد. بودن این بیت در یکی از رساله‌های سهوردی، این ظن ما را به یقین نزدیک می‌سازد که سهوردی در آفریدن رساله‌های خود از حدیقه سنایی بهره‌ها برده است. این بیت در این رساله این گونه ضبط شده است:

هرچه آنجاییگه مکان دارد
تا به سنگ و کلوخ جان دارد
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۲۲؛ سهوردی، ۱۳۷۳، فی حقیقت العشق، ۲۸۷)

سهوردی در این داستان به کوچکی و تنگی جایگاه خود در عالم دنیا با تعبیر حجره زنان اشاره می‌کند، ولی آن زمان که آگاه شده است و قصد دیدار با پدر و یا همان پیر را دارد به صحرايی می‌رود و در آنجا جماعت ایشان را مشاهده می‌کند (سهوردی، ۱۳۷۳، ۲۱۰).

آنها هم محل زندگی خود را ناکجا آباد می‌نامند.

«پرسیدم که بی‌خورده بزرگان را کدام صوب تشریف داده‌اند. آن پیر که بر کناره صفه بود مرا جواب داد که ما جماعتی مجردانیم از جانب "ناکجا آباد" می‌رسیم. پرسیدم که آن شهر از کدام اقلیم است. گفت از آن اقلیم که انگشت سبابه آنجا را نبرد» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۱۰). این همان تعبیری است که پیش از سهروردی، سنایی درباره جایگاه پیر به کار برده است. سنایی در حدیقه می‌گوید:

گفتم آخر کجاست آن کشور
جای کسی گوییمش که شهر خدای
جای جان است و جان ندارد جای
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۲۲)

در رساله عقل سرخ وقتی سالک درباره جایگاه پیر می‌پرسد او می‌گوید که پس کوه قاف مقام اوست و جایگاه سالک هم آنجا بوده ولی او فراموش کرده است (سهروردی، همان، ۲۲۸-۲۲۹). این تعریف از جایگاه خود بسیار شبیه توصیفی است که سنایی در ابیات یاد شده از جایگاه پیر می‌کند.

۳. مقایسه توصیف پیر و سالک در حدیقه و آثار سهروردی

از مقایسه توصیفات سنایی و سهروردی از پیر می‌توان به میزان همانندی رؤیاهای این دو شاعر و فیلسوف پی برد. پیر در نظر هر دو شخصی نورانی، ساکن و آرام، مهربان و خوشخوی است که رویی چون ماه دارد. پیر خود را پدر جهان و جهانیان می‌داند و مرید را پسرخوانده خود می‌خواند. در زیر نمونه‌هایی از این توصیفها می‌آید:

اندر آمد چو ماه در شبگیر
نعم الله صباح گویان پیر
کند خشمی و ساکن ارکانی
تیز چشمی و ره فرادانی
روی چون آفتاب نوراندود
جامه چون جامه سپهر کبود
ناگهانی تو گفتی بر آمد
(سنایی، ۱۳۸۲، ۱۱۹-۱۲۰)

در عقل سرخ سهروردی هم صفت پیر، نورانی بودن اوست. «گفت: من پیری نورانی ام» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۲۸). سهروردی در داستان آواز پر جبرئیل، پیر را این گونه توصیف می‌کند: «پیری را که بر کناره صفه بود قصد سلام کردم، انصاف را از غایت حسن خلق به سلام بر من سبق برد و به لطف در روی من تبسمی بکرد چنانکه شکل نواجذش در حدقه من ظاهر شد» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۱۰). در سیر العباد هم پیرمرد روایت خوشنو و با محبت است:

زمنی از زمانه خوشروتر

(سنایی، ۱۳۶۰، ۲۲۰)

این پیر در حدیقه به ماه تشبیه شده است، (اندر آمد چو ماه در شبگیر) و می‌بینم که سهروردی نیز در رساله‌الابراج این پیر را «احسن و انور من البدر» توصیف می‌کند (سهروردی، ۱۳۷۳، ۴۲۹).

پیر در اولین بروخورد با سالک با رویی خوش با او معارفه و در حق او لطف و مهربانی می‌کند و او را فرزند خود می‌خواند. با توجه به اینکه نسبت انسانها با عقل کل و یا نفس کل نسبت فرزندی است، مفهوم این جملات دریافتی است:

کیف أصبحت ای پسر خوانده ای به زندان و جاه درمانده

صفات دیگر پیر در فخری‌نامه، کند جسمی و ساکن ارکانی است که سهروردی در صفت او می‌نویسد: «سريع الانقضاض بالحركة بطئ الانفعال بلاسكنون» (همان، ۴۲۹-۴۳۰). در رساله عقل سرخ، پیر نورانی سالک را فرزند خود می‌خواند. «گفتم: ای جوان از کجا می‌آیی؟ گفت: ای فرزند این خطاب به خطاست».

سنایی هم رابطه بین پیر و خود را در روایت حدیقه رابطه پدر و فرزندی می‌نماد:

کیف أصبحت ای پسر خوانده ای به زندان جاه درمانده

۴. عنصر گفتگو در داستانهای رمزی

در داستانهای رمزی، که در آنها سالک این توفیق را دارد که با پیر دیدار کند، (داستانهایی چون قصه غربه الغریبه و عقل سرخ و آواز پر جبرئیل و همچنین روایت سنایی در حدیقه) همواره گفتگویی بین سالک و پیر روی می‌دهد و عنصر گفتگو (Dialogue) در این روایتها نقش مهمی دارد. در این گفت و شنیدها پیر به جایگاهی که از آن آمده است، اشاره می‌کند و از سالک که در دنیای زمینی (که مظہر پستی و تاریکی است) گرفتار آمده است می‌خواهد که راهی عالم برین شود و با تلاش و کوشش، خود را از این زندان و یا به تعبیر قرآنی آن قریه‌ای که اهل آن ظالم هستند نجات دهد. سالک از پیر، پرسشهایی در مورد آن عالم می‌کند و جوابی حقيقة آن سرزمین می‌شود. در این روایتها فعل گفت بیشترین کاربرد را دارد. در ایات زیر دقت کنید:

گفتم ای ایزدت سرشته زنور وی زعکس رخ تو دیو چو حور (ص ۱۲۰)

این چه جای چو تو جهان بین است گفت خود جایم از جهان این است

ص ۱۲۱

گفتم ای جان پر از نکویی تو
گفت من دست کرد لاهوت

ص ۱۲۱

از کجایی مرا نگویی تو

قائد و رهنمای ناسوت

گفتم آخر کجاست آن کشور

ص ۱۲۲

گفت: از کی و از کجا برتر

بای تو خواهم که با تو کار خوش است

گفتمش با تو روزگار خوش است

ص ۱۲۳

هرچه گویم به جان زمان بپذیر

گفت چون با منی به رغبت پیر

ص ۱۲۴

از تعداد این ایيات می‌توان میزان جمله‌هایی را دریافت که بین پیر و سالک رد و بدل می‌شود. چهار بار سالک پرسش می‌کند و چهار بار پیر پاسخ می‌دهد. در این گفتگوها سالک همواره خواستار این است که دانسته‌های خود از پیر را افزایش دهد و پیر می‌خواهد تا او را به حقیقت رهنمون شود. پرسش‌های سالک اینهاست: ای پیر اینجا چه می‌کنی؟ از کجایی؟ آن کشور را برای من توصیف کن؟ در پایان هم سالک اظهار سرسپردگی و تسلیم به پیر می‌کند.

بیشتر رساله‌های سهروردی هم شامل اطلاعاتی است که در گفتگو و سؤال و جوابهای میان پیر و مرید رد و بدل می‌شود. در رساله عقل سرخ و آواز پر جبرئیل، که بیشترین شباهت را از نظر ساختار به روایت سنایی دارد، می‌توان نمونه‌هایی از این گفتگو را یافت. در چند سط्रی که در بالا از قسمتی از کتاب آواز پر جبرئیل نقل افتد، این ساختار گفتگوی مشهود است: «پرسیدم که بی‌خورده بزرگان از کدام صوب تشریف داده‌اند؟ آن پیر که بر کناره صفه بود مرا جواب داد که ما جماعتی مجردانیم از جانب "ناکجا آباد" می‌رسیم. پرسیدم که آن شهر از کدام اقلیم است؟ گفت از آن اقلیم که انگشت سبابه آنجا را نبرد. گفتم: بیشتر اوقات شما در چه صرف افتاد؟ گفت: بدان که کار ما خیاطت است. پرسیدم این پیران چرا ملازمت سکوت می‌کنند؟ جواب داد که از بهر آنکه امثال شما را اهلیت مجاورت ایشان نباشد» (سهروردی، ۱۳۷۳، ۲۱۰).

نمونه‌ای از متن کتاب عقل سرخ:

«گفتم: ای پیر از کجا می‌آیی؟ از پس کوه قاف. گفتم: این جایی‌که چه می‌کردی؟ گفت: من سیاحم... گفتم: از عجایبها در جهان چه دیده‌ای؟ گفت: هفت چیز... گفتم:

نتیجه

مرا از این حکایتی کن. گفت: اول کوه قاف... پرسدیم که بدانجا راه چگونه برم؟ گفت راه دشوار است.»

با توجه به اینکه پیش از سهور وردی، سنایی در منظومه سیر العباد و در بخشی از کتاب حدیقه الحقيقة (با عنوان دیدار با نفس کلی) از ماجرای دیدار خود با پیر یا نفس کل و یا مطابق نظر سهور وردی، عقل کل سخن می‌گوید، باید انتظار داشت که شیخ اشراق احتمالاً تحت تأثیر نگاشته‌های استاد سخن عرفانی، سنایی قرار گرفته باشد. سهور وردی در یکی از رساله‌های فارسی خود به نام بستان القلوب نام سنایی را ذکر می‌کند و به مناسبت دو بیت از قصاید وی را در میان مطالب خود جای می‌دهد. هم‌چنین با توجه به بودن شماری از ابیات حدیقه و دیوان سنایی در میان سایر رساله‌های رمزی سهور وردی و همچنین بعضی اصطلاحات و واژگان شعر سنایی در این رساله‌ها می‌توان به این نتیجه رسید که سهور وردی در آفرینش بخش‌هایی از انگاره‌های ذهنی و آفریده‌های رمزی و فلسفی خود، ریزه‌خور خوان سنایی بوده است. جای تردید نیست که سهور وردی ابیات کتاب حدیقه در موضوع "دیدار با پیر" را مورد مذاقه و توجه قرار داده و از آن در رساله‌های خود برخورداری یافته است. نمونه‌ای از نزدیکیهای بسیار اشعار سنایی با سخن سهور وردی در توصیفاتی است که سهور وردی از پیر می‌کند. با کنار هم قرار دادن این تشییه‌ها می‌توان گفت که سهور وردی در بخش توصیف پیر، که در رساله‌های رمزی وی آمده از سنایی و تشییه‌های وی استفاده کرده است. باید گفت در بیشتر رساله‌های سهور وردی جای پای سخن سنایی دیده می‌شود.

آنها که با اطلاق نام حکیم به سنایی به تسلط وی بر فلسفه و کلام صحه گذاشته‌اند، مسلماً به این جنبه‌های فلسفی آثار او توجه داشته‌اند. آثار سنایی هم خود گواهی مبرهن بر شایستگی نامیدن وی به صفت حکیم است. حکیمی که حکیم اشراق شیخ شهاب الدین سهور وردی از آراء، اندیشه‌ها و تصویرهای شعری او در آفرینش داستانهای رمزی وی بهره بسیار برد است. نکته قابل توجه دیگر اینکه نظام فلسفی و فکری سنایی در ترتیب آفرینش مطابق نظر افلوطینیان^۳ است در حالی که با توجه به شواهد متینی به نظر می‌رسد این نظام فکری در اندیشه سهور وردی مطابق اندیشه حکماء و اسطویان باشد.

پی‌نوشت:

۱. برای اطلاع تفضیلی از این بحث می‌توانید به کتاب نظر متفکران اسلامی درباره طبیعت نوشته دکتر

- حسین نصر، ص ۳۰۸ به بعد هم‌چنین کتاب سه حکیم مسلمان از همین نویسنده صفحه ۳۰ رجوع کنید.
۲. افظوطین و پیروان وی را می‌گویند.
۳. در زیر، منتخب ابیاتی که از این دیدار حکایت می‌کند، می‌آید، این دیدار با پیر در حدیقه طی ابیات ۲۱۷۵ تا ۲۱۲۸ روی می‌دهد:

دیدار با پیر در حدیقه

اعم الله صباح گویان پیر
تیز چشمی و ره فرادانی
جامه چون جامه سپهر کبود
آفتایی ز حوض نیلوفر
تاب در درج جزع پر در کرد
ای به زندان جاه درمانده
این هوس خانه‌ای است جای تو نیست
اندرین صد هزار ساله رباط
برکش از سر قبای آدم دوخت
وی زعکس رخ تو دیو چو حور
عقل و جانی، سری، دلی، چه کسی
گفت خود جایم از جهان این است
در خرابی مقام گنج بود
سگ بود سگ به جای آبادان
نور گرد خراب گردد باز
از کجایی مرا نگویی تو
قاید و رهنمای ناسوت
موضوع مرجع است جانها را
این جهان جمله زیر پای من است
بحر او انگبین و که عنبر
پاک چون آتش و سپید چو برف
بومشان همچو نقطه قارون گیر
وخشش گه پای او دل عالم
نیزه‌بازی کنان چو شیر علم
قد چو امید ابهان یازان
فارغ از نقش عالم و آدم
ساکنان حظیره قدسند
نقش او رهنمای خیر الفال

۱. اندر آمد چو ماه در شبگیر
۲. کند خشمی و ساکن ارکانی
۳. روی چون آفتاب نور اندود
۴. ناگهانی تو گفتی آمد بر
۵. دیده چون از نهاد من پر کرد
۶. کیف اصبحت ای پسر خوانده
۷. خیز! کاین خاکدان سرای تو نیست
۸. چه فکنی بیهده بساط نشاط
۹. گر قبای بقا نخواهی سوخت
۱۰. گفتم ای ایزدت سرشته زنور
۱۱. بس بهی نفس و بس قوی نفسی
۱۲. این چه جای چو تو جهان بین است
۱۳. که عمارت سرای رنج بود
۱۴. جای گنج است موضع ویران
۱۵. تیرگی با عمارت است انباز
۱۶. گفتم ای جان پر از نکویی تو
۱۷. گفت من دست کرد لاهوت
۱۸. تربیم گوهر است کانه‌را
۱۹. در جهانی که بخت جای من است
۲۰. سنگ او گوهر است و خاکش زر
۲۱. قصرهایی درو بلند و شگرف
۲۲. بامشان چون فلک مسیح پذیر
۲۳. پل جیحون او سر ظالم
۲۴. گاوشنان از برای دفع الـ
۲۵. قوم او یک به یک سرافرازان
۲۶. همه مستغرق جمال قدم
۲۷. عنادلیان روضه انسند
۲۸. عالمی سر بسر بدیع الحال

منابع

- بی عقوبت هوایش از تف و نم
هم هواش از حوادث الجو دور
او و هرج اندروست پاینده
تابه سنگ و کلوخ جان دارد
حجستم در جزیره ناسوت
گفت: از کسی و از کجا برتر
جای جان است و جان ندارد جای
منتخب ایيات از ۲۱۰ تا ۲۱۵۷
۲۹. بی عقوبت زمیتش از گل و دم
۳۰. هم زمیتش زکوه و از گو دور
۳۱. کشورش روز و شب فراینده
۳۲. هرچه در صحن آن مکان دارد
۳۳. من زدرگاه خازن ملکوت
۳۴. گفتم آخر کجاست آن کشور
۳۵. جای کی گوییم که شهر خدای

۱. پورنامداریان، تقی؛ رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی؛ تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۴.
۲. سنایی، مجذود؛ حدیقه الحقيقة و شریعه الطريقة؛ تصحیح مریم حسینی، مرکز نشر دانشگاهی، تهران: ۱۳۸۲
۳. -----؛ حدیقه الحقيقة و شریعه الطريقة؛ تصحیح مدرس رضوی؛ تهران: انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۶۸.
۴. -----؛ دیوان سنایی؛ تصحیح مدرس رضوی؛ چ سوم، تهران: انتشارات سنایی، ۱۳۶۴.
۵. -----؛ مشوی‌های حکیم سنایی؛ تصحیح سید محمد تقی مدرس رضوی؛ تهران: بابک، ۱۳۶۰.
۶. سهروردی، یحیی؛ مجموعه مصنفات شیخ اشراق؛ تصحیح و مقدمه سید حسین نصر؛ چ سوم، چ دوم، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۳.
۷. شفیعی کدکنی، محمد رضا؛ دراقليم روشنایی؛ گزیده غزل‌های سنایی، چ چهارم، تهران: آگاه.
۸. مدرس رضوی، محمد تقی؛ تعلیقات حدیقه الحقيقة؛ تهران: علمی، ۱۳۴۴.
۹. غزالی، محمد؛ احیاء علوم الدین؛ ترجمه موید الدین محمد خوارزمی؛ به کوشش حسین خدیجو جم، چ سوم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۲.
۱۰. نصر، سید حسین؛ سه حکیم مسلمان؛ ترجمه احمد آرام؛ شرکت سهامی کتابهای جیبی، تهران: ۱۳۶۱.
۱۱. -----؛ نظر متفکران اسلامی درباره طبیعت؛ تهران: دهخدا، ۱۳۴۵.